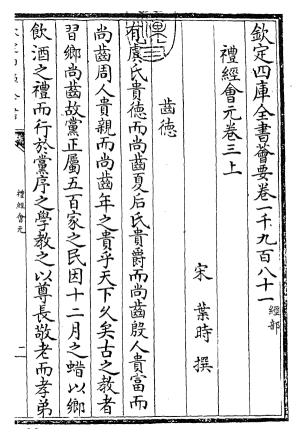
摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書會要 經部

詳校官編修臣程嘉莫



爵自爵而不相踰矣故祭義亦曰一命齒于鄉里再命 尊故特設席於尊東而不與同族者相次也則盡自齒 宗族者不以爵先齒矣三命不齒是為上士者其爵稍 之道行馬一命受職下士也再命受服中士也三命受 族是為中士者與父兄之族同列而以年相次也則在 位上士也命為九等此謂三命者以在比問族黨者言 之也一命齒於鄉里是為下士者與鄉里之實同列而 以年相次也則在鄉里者不以爵先齒矣再命齒于父

是禮而寓之於鄉飲者以民之素習於學也鄉飲酒之 者禮以此也黨正掌教飲酒禮事者掌以此也故孔子 故司徒以陽禮教讓者教以此也鄉大夫以禮禮實與 弟入孝弟出尊長敬老而後成教成教而後國可安也 三命者亦不敢先之則依然貴親尚齒矣以此見周人 齒于族三命不齒若夫族有七十者則其年為尊雖有 親親貴貴尚爵尚齒益並行而不相悖矣然周人必以 禮行而尊長敬老之教立民知尊長敬老而後能入孝

一欽定四庫全書 功之成也擊土鼓者存古樂之本也息老物者當物之 而索饗之以報八神之有功於農也蜡祭之日天子且 以黄冠野服而與田夫野老相周旋於祖豆之間篇章 可疏也故命黨正於國索鬼神而祭蜡之日乃大會民 固教之也鄉大夫必三年而始一行先王謂此禮之不 日吾觀於鄉而知王道之易雖然鄉飲之禮司徒黨正 國祭蜡則吹盛頌擊土鼓以息老物吹盛頌者告曹 飲酒而寓是教馬夫蜡者索也歲十二月合聚百物

意何如哉故曰百日之蜡一日之澤今黨正以此禮而 其本心之仁則有相親相愛之意是以大司徒令民五 斯民以仁 見先王之節民以禮行鄉飲之禮而祭蜡又見先王之 易曰安土厚乎仁故能愛先王必使民安其土而不失 行於黨序其相接之意可知也行鄉飲之禮而尚齒以 遷邑

既成勞農以休息之也吹幽擊鼓與民休息其波治之

愛相和親有罪奇衰則相及皆此意也故孟子曰死徙 家為比使之相保五此為間使之相爱族使相葬黨使 今考之比長有日徙于國中及郊則從而授之若徙于 足見成周井牧之內鄉間之中無非安土厚仁之民也 金定四庫全書 他那為之旌節而行之遂之鄰長亦曰徒于他邑則從 無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持亦 拔州使相明鄉使相賓此皆使民安土而厚乎仁也 師所謂相保相愛刑罰慶賞相及相共比長所謂相

無節者有幾則不達而以園土內之使與罷民之不能 者必有推即而後行無授無節則是以過惡而妄徙者 此意也然從國中及郊也必有所授而後徙徙于他鄉 此無所容彼無所授過其所則必有呵問如掌節所謂 人議徒寬大地者聽之唐人自來鄉徒寬鄉者聽之亦 民雖曰地邑居民必参相得然而生齒日以繁餘夫日 而授之胡為而聽其遷徙也益司空量地制邑度地居 行必有不便其居者不從其徒則將何所容受哉漢

豈有輕棄家室離墳墓舎兄弟師儒朋友之聨而轉徙 為善不唇作勞者相聚爾如此則周人雖曰聽民遷徙 移之右既移之郊又移之遂古人所以移民者以其不 亦豈徒聽其自為去就邪益當因是而考之王制有曰 以其凶荒相賙而暫為遷徙爾成周之重民遷徙如此 司徒命右鄉簡不帥教者移之左命左鄉簡不帥教者 鄉者哉後世不明此意至有遷五姓大族實關中者 教故也至如廪人之移民就殼士師之移民通財亦

一 鱼 定四庫全書

史則大遷國抱法以前言營國也然小司勉之職掌外 當聽其輕從至於國都之遷尤為事大體重周公宣應 有徒河南四十萬戶以實邊者夫安土重遷之心誰獨 徒都改邑之事誰獨無安土重遷之心進而問之必民 外朝而詢問馬誠以邦畿千里惟民所止不獲已而有 朝之政國遷國事與國危立君二事並舉必致萬民於 不及此邪在太上則曰國大運則貞龜言上運也在太 無之上之人亦奚忍為此與抑又觀之周之於民固未 禮經會元

101 /1 d.to 100/

有所樂而後可是非以國遷而實以民運也昔商自契 重國遷必民有所詢而後行有以見君民之相孚 必登道而胥告之未始强其行也邾之遷繹晉之遷新 至湯八遷又至盤庚五遷惟視民利用遷爾尚有不率 遷必官有所授而後行有以見官民之相統觀周人之 田亦惟民之是利況聖人舉事之審乎觀問人之重民 小宗伯建國之神位右社稷左宗廟有國則有社稷矣 社稷

5 正月るる。

卷三上

社稷去國則日去社稷社稷之重亦明矣是故大司徒 者配食馬共工氏之子曰句龍食於社有属山氏之子 都鄙邦國皆有社稷矣鄭康成日社稷上穀之神有您 凡封國則必設社稷之遺造都邑亦如之以此見王畿 古者立君則曰奉社稷取女則曰共社稷死國則曰死 曰柱食於稷湯遷之而祀棄此社稷之神然也大宗伯 邦國立其社稷正其畿疆封人掌設王之社境而樹之 制邦國都都之畿疆而首設社稷之境小司徒凡建

完 包 日 年 公 書

禮經督元

亡敗故載沒之詩日春祈社稷也良相之詩日秋報社 亦存矣古人崇重社稷如此豈非以其與國於相為存 舞社稷之祭祀太祝國有大故天裁則彌祀社稷禱祠 稷也豈非以其與咸事相為豐耗敷然古者之奉社稷 禱祠士師則祭勝國之社稷而為之尸是亡國之社稷 天時相為體各數喪祝則掌勝國之社稷祝號以祭祀 小子則掌珥于社稷凡所用事於社稷者豈非以其與 則以血祭祭社稷小宗伯大裁類社稷則為位舞師帥

祀棄也以棄之功大於柱也非以早而遷也且湯既放 裁則祀之水旱為冷故社稷不事矣故變置者變易其 之意也益聖人之制祭祀也以勞定國則祀之能無大 是說則社稷可以變置其神乎曰此即太宰祭祀馭神 祭祀之禮而已豈與社稷之神而改易之數湯之遷柱 柱而以棄代之欲遷句龍以無可繼者於是故止果如 說者謂湯伐禁時早明姓以薦而猶早至七年故湯遷 儀姓以成粢盛必潔苟有旱乾水溢之灾則變置社稷 禮經會元

欽定四庫全書

之周禮宗伯甸師則用牲于社太祝大師則宜于社大 成謂社稷之細也若是則周人果重社而輕稷乎后稷 子抑當以封人考之曰掌設王之社境而不言稷鄭康 矣漢人除秦社稷立漢社稷豈識周存勝國社稷之意 禁欲遷夏社猶以為不可勝國之社猶不可遷則必無 會同則宜于社小祝寇戎之事則保郊祀于社大司馬 周之先祖殷人祀之以為稷周之于孫尤宜加敬今考 遷句龍之意句龍不遷則遷柱祀棄者必不以早遷之

相濟之和猶周人樂德之教也教之以詩歌聲律克許 國子之教尚矣舜命夔典樂教青子教之以直寬剛簡 后稷克配彼天又非社事配地之所得比也觀封人言 事可免也周人祖以后稷而郊祀之以配天詩曰思文 設王社而不言稷又以見周人尊祖重農之意敷 教胄

社而不言稷益以稷司稼穡之事非師旅田役殺伐之

鬼田獻禽以祭社大司是大軍旅則治戮于社類皆言

たこうるとに

禮經會元

子之在宿衛者大司樂樂師等官教國子之在學校者 子之教尤詳於虞矣然分而為二者益師氏保氏教國 隨其所在而皆有教馬至如夏官之屬有諸子者掌國 學士而比之橫其不敬者謹其怠慢者若是則成周國 之倫猶周人樂舞樂語之教也虞則合而為一周則分 師則教以小舞大胥則致諸子合舞合聲小胥則徵令 氏則教以六藝六儀禮官大司樂則教以樂徳樂語樂 而為二屬之教官禮官教官師氏則教以三徳三行保

藝又加以六儀與司徒三物不同以其貴将子弟與六 子而不遺無子見成周教胃之法為尤詳今觀師氏曰 學士之版籍故使諸子教之燕義所謂庶子是也教國 三德而不曰六德曰三行而不曰六行保氏既教以六 乃國子之倅倅貳也既非師氏宿衛之貴游又非大胥 子者王子羣后之太子卿大夫元士之適子諸子所掌 · 三日華全書 禮經會元

子之倅使之修德學道春合諸學秋合諸射以及其藝

而進退之是亦國子之教何以在夏官之列益所謂國

言道同意也不惟是爾師氏曰掌國中失之事以教國 之教始可得而施馬此又與司徒言鄉三物教民而不 道道也者又非口舌之所能喻也以之養其心則三者 子者同意也然教國子皆曰教而保氏獨曰養國子以 其化人也易此與虞之典樂教胃子王制之樂正教適 觀大司樂日教樂德日教樂語日教樂舞雖其為名不 鄉之民異故其節目有詳略之殊然其為教則一也又 同然皆德行道藝中物也教以樂者以樂之感人也深

徳性將何以責其有中和孝友之行有與道諷誦之文 夫之子席父兄之龍奏官間之安未離襁褓已列指紳 其責之也深其養之也至則其任之也重益以公卿大 政事然後可以治臨政矣周人之於國子其教之也詳 動容未必中乎禮節奏未必此於樂異時治官臨民而 則治事惟煩尚無教養之素以變化其無質而保護其 不限才愚緊居禄位怙恃世禄則鮮克由禮不學墻面

子中者教之以為法失者教之以為戒如此則達之於

大夫之子弟師氏教之而世子亦齒馬舉君臣父子長 者尤世子所賴以成德者也今師保氏自詔王城諫王 德者也保也者謹其身而輔翼之而歸諸道者也此二 也與抑當及之文王世子曰師也者教之以事而喻諸 公之子仮皆事成王他日皆為顯諸侯此非國子之驗 國子也當成王時魯公之子伯禽衛康叔之子年齊太 欲授之以政使之皆達其可得乎此周人所以詳於教 惡之外惟及國子而不及世子鄭康成乃曰國子公卿

欽定四庫全書

世子之法意者亦抗世子法於國子使之與世子居乃 令成王知君臣父子長幼之義然則師保等官不言教 子齒於師保行藝之教惟曰國之貴将子弟學馬何以 齒於司樂成均之學惟曰合國之子弟教馬又不言世 世子則無為也故抗世子法於伯禽使之與成王居欲 幼之道鄭氏母亦因禮記之說而為是言數古人必使 知其世子亦齒也愚案文王世子周公之相成王以為 世子齒於學者欲使之知所齒遜也今周禮不言世子

也況周人所以共養世子者固與王后同其禮然獨膳 致於太子唯所用之是國子之於世子益相與周旋者 其所以為教數又案夏官諸子國有大事則率國子而 一 新定四庫全書

遏嗜然而防縱侈者又素有道也周人之教世子初豈 及后不會則是世子之膳禽飲酒表服皆會矣其所以 夫之正膳不會如危人酒正外府司裘等官只曰惟王

屬職非不備至於國子之教缺然不聞是以子弟率多

子相遜者異日將君我也今日之與世子相齒者異日 夫元士之適子與夫國之後選者皆造馬今日之與國 思古人以大樂正造士而王之太子羣后之元子卿大 而衆唯一暴而十寒其於養成儲德未聞有補也曾不 有諭德有侍讀太子之官屬備矣有祭酒有司業有監 丞 國子之學官備矣然太子自太子國子自國子一傳 爾周人師喻以徳保訓以道之意安在哉至唐有師傅

騎然職此之由求其所以訓儲者非學術數則通賞客

大三 9 im 1 to the

禮經會元

甚弘矣愚故曰欲教世子當自教國子始 臣我也則其相與周旋相與揖讓其見聞移養之助 諫官

周官三百六十屬分職聯事可謂纖悉而獨諫諍一職

語而已昔召公為師相成王為左右今之師保固非

周之師保也周公以三公之師保不必備乃設為師保

二氏而以中大夫下大夫二人為之其職甚專其任甚

缺然而不詳僅一師氏掌以城詔王一保氏掌諫王惡

過一言自教國子之外則的隸而守王門帥屬而守王 詔王不知所詔者何燉保氏訓王以道故曰諫王惡不 馬愚以二官考之則皆守衛王宫者也其教國子以徳 欽定四庫全書 如之而已其於拾遺補闕繼愆糾繆之事殆若有不屑 分之所當然也然既謂之師保詔之以機諫之以惡不 知所諫者何惡夫陳善而閉邪順美而救惡此臣子職 重意者言責之所由係也然師氏諭王以德故曰以媺 而已其餘則祭祀實客喪紀軍旅王舉則從聽治亦 卷三七

衣之列詩言師氏而伍於膳夫趣馬之行但言師氏而 言為哉潜格其非於冥冥之中而何以顯諫為哉然其 惡是師氏之職尤重馬益必有師氏涵養於其先而保 師氏之教國子以徳者乃其詔王始也保氏之養國子 王之顧問應對益以循誘其善於嘿嘿之中而何以昌 氏特正救於其後而已是以書言師氏必儕於虎質綴 而養國子以道者亦皆守衛之人居王之左右前後備 以道者乃其諫王惡也然師氏專詔以燉保氏專諫其

史閏月則詔王居門小吏則詔王思諱內史則詔王聽 官邪又况周之設官分職平時之詔王為治者不一人 與為善者師氏之功居多也一或有過則保氏從而正 廢置天府則詔王察羣吏之治廪人則詔王殺國用太 也冢宰則詔王馭臣民詔王廢置百官府司會則詔王 治司士則韶王治小臣則韶王法儀長幼尊早無非韶 救之故曰掌諫王惡1言而已豈必如後世之以諫名 不言保氏者誠以出入起居侍御僕從之時在王所而

一 欽定四庫全書 王之職出入起居無非韶王之時是不特一師氏韶王

外朝民有可達則有路鼓尚有過惡豈有不得聞者哉 小臣達之羣吏庶民之復逆御僕達之民有可詢則有 而已也以至臣民之復逆太僕達之三公孙卿之復逆

官得言矣士傳言諫則士師之官得言矣商旅市議則 是又不特一保氏諫王而已是故瞽誦詩諫則瞽睒之

司市之官得言矣獸臣有箴則山虞之官得言矣卷伯

傷讒則寺人有言矣揚解飲酒則膳夫有言矣古人不

事寧不越職乎愚故始疑問人之不設諫官而終喜問 時所以養敢言之氣而開直言之路其氣象何如哉自 不敢不竭愚夫職在諫諍而後得以言事非諫諍而言 以諫為名不敢不言鮑宣論何武亦曰官以諫諍為職 名官何漢人之示天下以狹也鄭昌訟寬饒則曰臣官 司諫一官持以糾民而已保氏雖曰諫王而未當以諫 漢武置諫大夫專掌議論於是乎有諫官之名然周有

以諫名官而人得以諫雖至春秋此意未泯則先王盛

復讎之說漢唐儒者多駁之至伊洛門人亦惑之五峯 故從而詣和之以調人一職而繼於司諫司牧之後正 胡氏三山林氏則疑之尤甚然皆以復讎為言不知周 諍之路俠 以消弭其仇忿之風而養成其渾厚之俗也今以其職 人設官謂之和難難者猶災者之謂也民有告災過爾 新定四庫全書 '諫諍之路廣始喜漢人之專設諫官而終咎漢人諫 和難

成者則書之先動者誅之曰怒者是其忿怒相關此在 相復豈先王之所樂聞歟又曰凡有關怒者成之不可 之成以百姓聚勸之而可以已也不然則聽民之相殺 過者是以過誤殺傷此在秋官司刺有過失之人皆在 改之日凡過而殺傷人者以民成之鳥獸亦如之謂之 過誤之至此故有調人以百姓成之平亭其怨而和解 所有也先王重民物之命固不忍見其殺傷然亦憫其

地官司歲有關聯之人皆在所禁也先王勸鄉問之義

父之雠則辟於海外以其有不共戴天之怨也兄弟師 僚友之義乎是故調人又有和難之說而使之相辟君 長主友有被人誤殺傷者成之而使勿復得無傷臣子 能容忍數然關念者難之細也成之可也君父兄弟師 友之雠則辟之千里之外以其有不反兵之怨也從父 之而不敢爭也不然則聽民之相忿相關豈先王之所 两家成之不從者書之先動者誅之先動而誅則民畏 必使之相親相愛豈能容其忿鬭之至此故有調人為 欽定四庫全書 卷三上

亂臣賊子無可辟之地矣或又曰君父兄弟有雠可也 過無大青災肆赦之例在成周則有青災極辜時不可 可忘報乎凡此皆因過誤而致殺傷者在唐虞則有宥 師長主友亦有雠子葢師以賢得民長以贵得民主以 得民友以任得民此九两之所聯級者為僚友者宣 7. 15 I 禮經會元

益謂凡為君長者如春秋之出奔可也若天王之雠則

也或曰親之雠辟海外則可也君有被殺亦可辟乎君

兄弟主友之雠則辟之不同國以其有不可同國之嫌

子不復雠非子臣不復雠非臣此何為而然鄭氏曰仇 與不同國循进諸遠方也趙商問鄭康成日春秋之義 執之故朝士日凡報仇雠者書於士殺之無罪是也若 殺之例雖曰赦之聖人恐傷其臣子僚友之義必使之 之心能往討否乎此說是也如何而不肯辟則是不從 在九夷之東八靈之南六戎之西五秋之北雖有至孝 王命也故與之以典瑞穀主和難之瑞節而使得以自 而後可以無雠辟諸海外循进諸四夷也辟之千里

夫凡殺人者不書于士而自反殺之彼固有殺人之罪 復之心然其人罪在可殺雖不以告官而殺之而其義 之有罪惡而殺之合義者如朝士所謂凡盗賊軍鄉邑 其國而使之交相辟也然或者有非過誤殺人以其人 此亦有專殺之非故又使邦國交讎之是皆不可容於 及家人殺之無罪之類是也彼被殺者豈無子孫有報 非可能也故惟辟之不同國爾使之不得以為雌雠

之則死是不容其子孫之得相復也羣及其官無非講

金定四庫全書 官名曰調民難曰皆其意明甚儒者尚何疑乎或者則 父之雠弗與共戴天兄弟之雠弗反兵交友之雠不同 父母兄弟之仇主人能則執兵以陪其後又胡為而有 國曰記禮之言子孫復仇之心也周禮之言國家和難 居父母之仇弗與共天下居昆弟之仇弗與同國居從 日如周禮之說則皆無雠可復矣而記禮者胡為而有 涵養風俗亦厚矣故調人日掌司萬民之難而許和之 解其難而開導其和使之不得骨我骨虐其調伏人心

孫之復讎哉不然魯莊不能報齊之仇春秋何以深咎 而執之則復讎之義可以伸先王亦何當盡禁孝子順 **昏禮**

之法也為人子孫誠不可忘復離之義而先王立法終

不忍開怨闘之門和而辟之則復雠之怨可以釋不辟

嘗讀三山林氏辨以為仲春之月令會男女於是時也

奔者不禁亂人倫之本 開淫恣之門莫此為甚初亦竊

禮經會元

者唇禮必問名必納采必請期必親迎必得六禮之備 猶惡無禮端娘一詩雖以亡國而被文王之化則亦恥 說詩者不以文書解不以解害意讀周禮者亦然益古 男女得以及時野曆一詩雖當亂世而被文王之化則 以為疑徐而思之詩三百篇首以夫婦為本桃夫周南 沒奔豈以成周盛時周公制禮而有奔者不禁事乎善 後行誠以婚姻人倫之大嘉禮之重者也春官宗伯 也美其男女以正昼姻以時標有梅召南詩也美其

定四庫全書

高有故不得行昏禮則有不待禮而行者此謂之奔奔 得備其禮爾有不待親迎而行爾豈若桑中之所謂奔 懷春之時也詩人三星在天之詠正謂是爾於是時也 非錯穴相窺踰墙相從之謂也特以其凶荒礼喪而不 必盡以仲春行禮益媒氏以是月而今會也此正有女 歲孟春乃會男女而行昏娶之禮此常禮也然昏娶非 人以樂易擾氓皆重昌也豈於媒氏而獨不致謹乎每 婚禮親成男女地官司徒以陰禮教親則民不怨遂

者雖不禁之不亦可乎林氏又曰天下之大産子者不 者皆因其有故而會之也則夫仲春之月尚有故而奔 荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者故下文又曰司 喪之變有不待禮而相奔者則有罰也案大司徒以荒 乎故下文曰若無故而不用令者罪之是其無凶荒礼 男女之無夫家者而會之是三十而未娶二十而未嫁 政十有二聚萬民七曰皆禮十曰多昏益古者國有必 知其幾一日之間嫁娶者不知其幾媒氏皆書之得乎

金定四庫全書

卷三上

書以仲春出人于六鄉六遂之中使之會合男女各以 後豈有不可得而書邪媒氏之會男女特因其年齒之 令會男女令之於民而非媒氏一一為之判合也不然 鄙之聯民自生齒之上皆書其數媒氏一官在鄉官之 不思周人六鄉則有比問族黨之聯六遂則有鄰里節 邪然而古之嫁女娶妻入幣無過五两則是昏姻之 作合爾故曰令男三十而娶女二十而嫁仲春之月 媒氏下士二人史二人徒十人爾豈能家至而户時

灾足习事至書

禮經會元

見矣 之所以及時而男女之所以得正敏若夫男女之有陰 能聽訟則刺詩作矣豈亦不當宣露邪然則聽于勝國 訟必昼姻之有不得正者故聽之于勝國之社鄭氏謂 社以示戒馬觀此則先王正夫婦為風天下之本亦可 之社者益以昏姻不正喪國亡家之事故聽于亡國之 不當宣露其罪非也愚觀行露聽訟召南美之大車不

禮雖詳而嫁娶之儀實略也略其儀而詳其禮此旨姐

先王授民以井田足食也制商以市廛通貨也太宰皇 財之職而與農穀並任司徒通財之事而與稼穑同領 市治

朝而後市内宰建國則佐后而立市市者所以通商賈 誠以食足貨通而後教化可成也是以近人管國則前 而阜財也然而王后有陰陽之别朝市有義利之分古 人先義而後利則市之治教刑政量度法令之設宣無

權衡劑量於其間邪司市為市官之長故其政令為

聖至旨元

一 欽定四庫全書 者即司市之禁止司稽則博其犯禁者即司市之去 節等官皆同商賈之往來察貨賄之出入與夫征禁符 喪祭以利民即司市之同貨飯縣也其餘司門司關掌 市之執鞭平肆也至於泉府一官乃無滞貨以利商貨 盗也胥則執鞭度以守門肆長則陳貨賄以分肆即司 師則掌均市價即司市之成買也司歲則掌搏其亂市 司市之行市也骨師則掌憲刑禁即司市之禁偽也賈 詳質人則掌質到即司市之結信也廛人則掌啟布即

節之事亦即司市之通貨賄以頭節出入者也然放其 趨利朝時而市商買為主以其市貨之多而可賣價也 可行罰故使之赦刑人而施惠以為忧也夫人過市則 日趨而市百族為主以其家貨所出而得賣買也夕時 治市之政大要有三一日均通利二日禁爭利三日抑 也此豈非通民之利而必使均乎國君過市則刑人赦 而市販夫販婦為主以其資商買百族之貨而得夕賣 非遊觀之地而國君過馬必有所規於民君尊而不

中為市致天下之民聚百物之貨交易而退各得其所 市而必有罰況敢與民為市邪此豈非爭民之利而必一 有禁乎凡市偽飾之禁在民在商在賈在工者皆十有 罰一幕世子過市則罰一部命夫罰益命婦罰惟以過 此市之所由作也而聖人必先之以聚人曰財理財正 有利者使算害者使亡靡者使微此禁物靡而均市也 二此禁偽而除詐也凡治市之貨賄六畜珍異亡者使 又豈非民趨末利而必有抑之者乎昔者神農氏作日 四月日日

者征其貨賄司關曰司貨賄出入與其征塵是市塵門 之制既稅其物則必不征其廛既征其廛則必不稅其 關有在矣說者乃謂孟子之說是文王治歧之初政姑 從簡易以便民至周公始增其制豈其然乎不知先王 布廛布之斂泉府曰掌市之征布司門曰譏出入不物 不當以利為利與或者則曰孟子當謂市廛而不征又 曰關市畿而不征今考之廛人有市紋布總布質布罰 The section of the se 禮經會元

辭禁民為非曰義毋亦曰生財有大道國當以義為利

徒見周人有市廛門關之征遂以四者合取而並行之 常物既征之於市廛又征之於門關乎後人不明此意 司市偽飾之禁也輕則征重則舉不亦宜乎司關司貨 出征歷之稅重則行舉沒之罰亦宜也初豈於商賈之 貨罰其人亦其犯偽飾之禁而不敢從關出入者輕則 司門機出入不物者正其貨賄凡財物犯禁者舉之則 物二者通融而行所謂市廛而不征法而不廛是也至 賄之出入掌其治禁與其在廛凡貨不出於關者舉其

總布變而為不係行錢有如鄭俠奏議所謂負水給髮 市錢府官列肆里區謁舍皆有征其下騷然受其與矣 而為房原幾塵布變而為白地錢質布變而為搭罰錢 後來王金陵亦以周禮愛而為新法其害尤甚紋布發 設六幹長安洛陽邯鄲臨留死成都諸處皆立五均商 之此所以發孟子之論也故必有關睢麟趾之意而後 大足日事 · 可以行周官之法度不然則如劉歆之輔王莽開五均

商賈之利重因矣故戰國之時亦有知其非義而請輕

書其價以待不時而買者因祭祀喪紀之費驗而貸者 泉府一官以廛人所飲市布收其不售滞用之貨以其 本造人於領南諸處市貨以歷商旅之利此與漢人置 擔粥提茶皆有免行效一廛人之法而遺害至此周法 價買之使商買之民不至失利所以利商民也物揭而 均輸唐人置疾足同意爾是豈司市之法哉不特此爾 為市易官培克細民聚飲滋甚內帑出錢數百萬以為 果如是邪又沉市易置務而謂周人之司市以日嘉問

之所以防姦民也若夫賒而貸者則有期而取價祭祀 貸者有姦民不急而安用則必與其有司辯認而後授 急而牟利則必從其所抵根同而後予之又恐其餘而 至人者則以國服為之息謂以國事之所出之稅為息 無過旬月喪紀無過三月以責其必償也或有稱貸而 如載師園屋三十而一近郊十一之類是也赊則有期 取價而民不至於泛除貸則有稅以為息而民不至

禮經會元

則亦授之所以利居民也恐其不時而買者有豪民来

貨與栗不同也鄭康成何据而謂於師以國服為息豈 其惠利之均也然旅師不取其息而泉府則收其息以 之益旅師所聚之栗民栗也以其栗而極民艱亦宜也 其財而濟民急宜也此又旅師之聚趣栗屋栗問栗乃 於安貸又所以謹民財也益泉府所斂之財民財也以 秋當粒米狼戾之時而不至於太賤傷農煩言平者欲 領之以春則民有以濟其之而穀不至於騰踊斂之以 以質劑致民平領其與積施其惠散其財春須而秋斂

害極矣王金陵又誤此意乃立青苗之法春放十千半 竊馴恤之名以濟割剥之害哀哉 問其欲否而緊予之謂為旅師之平領不計其遠近而 强責之謂為泉府之縣貸假忠厚之法以行侵漁之私 干是故周官一倍而乃以國服為息籍口青苗之貸不 年則出息二千秋再放十千年終又出息二千歲息四 不售與欲得遂使王莽下開除貸之詔月取錢三百為 ニナセ

有以栗貨民而可以取息乎劉歆謂周有泉府之官此

司徒言并已遂人言溝洫非鄉遂異制也益井邑定田

鉈

弘之多家以出稅故以四井四色言溝油定水道之大

如之遂言溝漁則鄉之水利亦如之互文以見義爾案 以與利故以十夫百夫言鄉言井邑則遂之田賦亦

匠人為溝海與逐人之名本同鄭康成雜以司馬法丘

遂人曰夫間有遂言一夫百畝之田必有遂匠人曰一 **甸旁加里數以治溝洫之說所以紛紛今以周禮為定** 里為成成間廣二尋深二切謂之會是也遂人曰萬夫 人曰千夫有會言百里十萬畝之田必有會近人曰十 匠人曰十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫是也遂 之溝是也逐人日百夫有溢言十里萬畝之田必有溢 之田必有溝匠人曰九夫為井井間廣四尺深四尺謂 溝井方一里田九百畝此言十夫舉成數也十夫千畝 二尺深二尺謂之遂此一夫之遂是也遂人曰十夫有 耦之伐廣尺深尺謂之毗此言十畝之畎田首倍之 州之圖設五溝五涂而達其道路五溝言遂溝洫會川 達于畿則通鄉遂皆然也不惟鄉逐為然案司除掌九 旱乾則可以儲利無溝洫其何以為井田乎既為遂溝 一同爾大率十遂而通一溝十溝而通一油十油而 有川言千里百萬弘之田必有川匠人曰專達於川是 也遂人言千里之地故及萬夫匠人言百里之治故止 海灣川以備灌溉又為徑野涂道路以通往來謂之以 一會十會而通大川周田百畝之間水溢則可以沒害 **灾匹庫全書**

以作田與水之法馬以猶畜水以防止水備或涸也以 然也何至秦漢而鄭白猶得以善二渠之名豈周人遂 溢也天時之乾溢不常而地利之豬渴有節此農夫之 然也然遂人特言溝洫之制云爾而稻人一官又教民 也五涂謂徑畛涂道路也以此見溝洫之制通九州皆 下之田必均天下之水溝溢會遂之通於川當無地不 所恃以無恐敏此咸事之所以屢豐數或曰先王井天 溝湯水以遂均水欲流通也以列舎水以灣渦水防泛 禮經會元

nat Zi dula

問人以農立國自后稷以來稼穑有教今觀周禮而知 之利不行吾恕天下不能皆鄭白也 周公稼穑之教為甚詳太宰九職之任一曰三農司徒 而能為天下興利者幾何人哉井田之法既壞溝洫 以廣灌溉之利而溝洫之制已不復古一方雖影 重農

渔通行素人廢井田則與溝溢俱壞矣鄭白雖能與

人之法不通天下而水利猶有所遺數大抵井田與

十二職之領一曰稼禮其重農之意可知矣小司徒之 也田不耕者出屋栗懼其游情而不動也民無職者出 不過三日恐其奪民時也起役無過一人慮其妨農業 稼又辨之一歲 惡之地旅師既等之土均又均之用力 鄭長 既趣之里宰又趣之一種 桂之種舎人既縣之司 剛為墳塩辨壞糞也稻人掌其水之畜止均寫防旱漆 井牧立田制也遂人之溝洫與水利也草人辨其地之 也一稼糟之数司徒既教之遂人又教之一耕料之趣

夫布憂其舎本而趨末也甸師何預於農而的屬以耕 田紫荒無之慮社之日預卜來歲之稼而為旱丸水溢 王籍所以勸天下之力田內宰何屬於農而帥官以獻 旨農矣有田可耕何忠其不耕有土可稼何忠其不稼 祭蜡以報農功凡有可以佐百姓力農者無不設官 勸等之且以成周盛時天下之田皆井矣天下之民 備其始也於田祖而祈年以祈農事其然也享百神 種所以示天下之重穀當之日預卜來歲之沒而為

たこうらいな 弟則其農益有不待勸矣吁先王有田以授民且為之 害先王拳拳重農之意如此百姓豈有不從事未相而 生又思所以利其用既思所以與其利又思所以除其 私後公之心君民上下皆相勉以農力不啻如父兄子 則有先公後私之意驗發爾私終三十里在君則有去 服勤田畝哉是故周詩有曰雨我公田遂及我私在民 民之天農不耕則失業食不給則傷生既思所以厚其 周公必為之纖悉區畫者益以農者天下之本食者 之以稼穑者所以勸農也教之以将藝者所以教士也 大比之與此皆於鄉遂中得之耕則為井邑之農學則 皆授田之農也鄉大夫三年大比之實與逐大夫三歲 重農而實以士待農而不以農待農也六鄉六遂之民 區畫如此後世民有欲耕而無田者上之人乃坐視而 不過應故事一而已豈真有重農之意哉雖然周人雖曰 不恤所謂勸農者足不至田畝口不問散麥當春一 州黨之序居則聯夫家之數出則預問族之書故故

夫髦士之然即平日耘耔之子以此見井田之行不惟 是疑疑你你攸止然我髦士夫公堂之躋即前日獲稻之 兵農不分而士農亦不分也此其所以為良法歟 士也豈非士藏於農則其待農亦猶士子詩云十月獲 稻為此春酒曰殺羔羊躋被公堂又曰或耘或耔黍稷 也今也賢書能書之登亦拜而受之藏于天府所以重 山澤 禮經會元

向也民数穀数之登必拜而受之藏于天府所以重曹

守之數之新蒸虞侯守之海之鹽昼祈望守之縣鄙之 昔晏子謂齊侯曰山林之木衡麓守之澤之浦達升鮫 地沃饒而近鹽韓獻子獨不可曰山澤林鹽國之實也 山澤之利先王以來未當禁民自取之也是故古之名 民共之也晉人謀去故終諸大夫皆曰必居郎瑕氏之 人入從其政倡介之關暴征其私是以民人苦疾夫婦 万匹屋 自言 饒則民驕佚近寳公室乃貧獻子之為是言也是知 祖晏子之為是言也是知山澤之利先王未當不與

畿內之山澤乎大抵山林川澤民之所取財用利至博 封以山澤之大者將以弭諸侯之侈心而謹天子之守 之所掌至於山林川澤之利害有可與侯國共者則命 也不公其財則是山海天地之藏而為一人之私有是 地也必須以山澤之利者將以示諸侯之公心而均天 下之利源也先王於畿外山澤尚為之纖悉區畫而況 山師川師辨其名而領之使致其珍異之貢而已夫不 山大澤不以封諸侯而九州山川澤數之名皆職方氏

次 己日車全書

禮經會元

農所得為以至染草灰炭疏材互蜃之物皆山澤之民 虞令萬民以時斬材澤虞領其餘於萬民田獵者得以 與民爭利也不為之禁則是山澤國家之寶而聽百姓 衛作山澤之材則是官不得私也至地官之屬則有山 縱民趨山澤之利是以太宰以九職任萬民而五曰虚 之自取是縱民趨利也先王不與民爭山澤之利亦不 授迹人之令取金石玉錫者得以受十人之圖羽翻齒 之物皆山澤之農所得取締給草貢之材皆山澤之

The state of the state 虞則掌山林而為守禁林衛則掌巡林麓之禁令以時 守之齒角羽翮以當邦賦則角人羽人斂之締於草材 計林熊而賞罰之澤虞則掌國澤而為屬禁川衡則掌 田之地為屬禁而守之北人則掌金石之地為属禁西 以當那賦則掌葛斂之以至掌炭掌染草掌茶掌唇之 巡川澤之禁令以時執犯禁者而誅罰之迹人則掌邦 禮經會元

賄而五日山澤之賦則是民不得擅也至地官之屬小

所得有也此之謂與民共財既而太宰又以九賦飲財

屬無不以時而徵其物也此之謂禁民趨利益古者鄉 農必輕故先王既許之以共財而必禁之使不至於超 為生往往資山澤之利以為業利多而民必競末重而 遂之民皆為農農皆受田田皆出賦惟知有田之可業 将民歎自齊桓公問管仲何以為國而管仲對以惟官 不知有利之可趨獨為山澤之民不專資田畝之業以 山海為可耳於是鹽炭之利始為侯國之私而先王與 利以逐末二者並行而不相悖此其所以無曠土而無

共奉養歸之少府若私之也然賦雖居上利猶在民至 鐵之利幹歸公上一孔不遺於是山澤之賦皆變為推 國命惟鹽鐵之是議吁周人山澤之賦果有所謂鹽鐵 也迨大當大冶如孔僅成陽者出乃盡取天下郡縣鹽 至叛逆而先王禁民趨利之意又失矣此山澤之再變 吳王国處東南得以招集亡命鑄山煮海以富其國遂 定日華紅書 矣此山澤之三變也自時厥後那計惟鹽鐵之是資 禮經會元

民共財之意失矣此山澤之一變也漢人以山澤租稅

者乎 苑囿遊觀之戒古人常凛凛於此淫樂遊逸舜無是也 囿遊

而我刑馬外則禽荒禹無是也而訓作馬恒于遊政湯

無是也而常以是相做馬盤于遊田文王無是也而每 以是自防馬觀古人以遊田逸樂為戒則必不為苑園

之美遊觀之麗矣當請詩至靈臺有曰王在靈園應應

攸伏應應濯濯白鳥鶴鶴則文王之有囿明矣文王之

古人為苑囿遊觀之地固非縱情而滅其天亦惟循理 謂囿若漢之死遊為離官養獸以宴樂視之如漢掖庭 所以盡其性也縱情而不返者聚人之所以減其天也 亦未嘗言其無也文王罔敢盤于遊田胡為而為靈囿 而盡其性馬耳周禮囿人一官掌囿遊以牧百獸鄭氏 理之所必有人情之所不能無循理而不流者聖人之 之作益遊田不可盤而苑園亦不可無也遊觀之心天 固方七十里孟子曰於傳有之孟子雖不盡信其有而 C 2. 7 . 2 . 1. 1. 1

燕 爽 宫室固有度而亦不能盡塞其囿遊如必使之耳 有常不能盡徹其珍異服器固有制而亦不能盡絕其 東縛如牛馬然財用固有節不能盡禁其玩好膳羞固 尊居萬來富有四海安能盡絕其逸遊之樂使之坐受 目有所不得玩手足有所不得供心意有所不得通夫 以為宴樂之玩安能禁成王之逸遊也哉益以一人而 逸以戒成王必曰爾其無淫無逸于遊于田今設囿遊 有鳥獸自熊虎孔雀至於狐狸島鶴馬當觀周公作無 页四屋 自 1

遊也惟以則者守之如關人所謂每門四人囿遊亦如 突横流而不可樂將有盤遊無度而為有洛之畋流連 能從王而為馳逐禽獸之事矣囿人以中士四人下士 之是也以則者而守囿則天子不近刑人而則者亦不 無厭而為瓊臺之觀豈特囿趋而已哉然周公之設囿 不能堪天理有所不能制淫壑一開隄防一決則將奔 人且不能以自克而亦何樂於為君也一旦人情有所 八人為之其徒有八十人所以牧百獸也實客喪祭則 C all a rot or graph 禮經會元

罷而必有射熊布騎之獵矣觀周公之作周禮其言園 遊也止於牧獸正所以存人君天理之樂而示之以制 之死囿未必無增而先有擊克伐孙之習池無未必能 豈有馳逐禽獸之事哉鄭氏以囿比漢苑以遊比漢宫 王未當不為遊觀也而小臣以太僕之屬為之前驅又 官小臣王燕出入則前驅鄭氏謂若今遊觀於苑是成 以獸比漢獸則周之制果有如漢之麗者吾恐後人因

共其獸物而已雖名園遊而無一語及宴遊之事觀夏

卷三上

以開人君人欲之縱而導之以制度之奢 度之偷觀鄭氏之註周禮其言園遊也比之離官適所 百六十當有禄秩多寡之制內史掌王制禄則替為之 則是周人制禄之法至戰國無存矣考之周禮周官三 北宫鏑問周室班爵禄如何孟子告以其詳不可得聞 以方出之是禄秩必有定數也司禄中士四人下士、 人鄭氏以為王班禄則是禄秩之制內史賛之而司禄 制禄

遊經會元

司禄之言雖故而散見於他書者尚可得而考也大 官復體天以制禄今司禄之官獨缺何也意者周人班 禄之制諸侯惡其害己而去其籍遂缺而不復傳數然 至於禄秩之掌亦必以天之司禄而命官既法天以建 **欽定四庫全書** 里七十里五十里之國是也其未有采地者必有圭田 抵古者賦禄以田公卿大夫有功德者皆有采地如百 班之夫周人法天地四時以建官定三百六十以分屬 如載師之士田孟子所謂鄉以下必有圭田是也王制

更留治文書者則稱人共其冗食若此者所領有常數 均其稍食后宫之人民則內宰均其稍食至於士庶子 知矣其不可以受田者則有稍食王宫之宿衛則宫正 圉師府史之吏在宫中者則校人等其稍食內外朝官 及聚庶在外之守城郭溝池者則掌固均其稍食馭夫 弄九

此分田制禄之等然也以是推之則周人班禄之意可

曰公侯田方百里伯七十里子男五十里天子三公之

視諸侯卿視伯大夫視子男元士視附庸孟子亦同

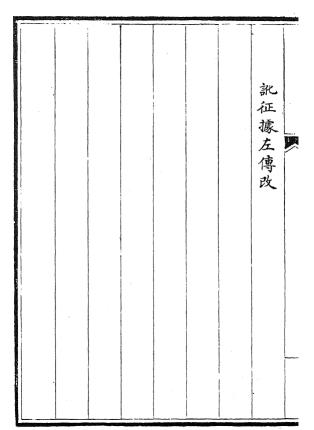
一節定正库在書 夫之庶恥今世班禄有所謂打請有所謂養分盡散聚 之相均給數夫周人之班禄必使司禄班之使宫正内 廪人繼粟之意哉或者則曰公卿大夫分田制禄可也 宰等官自給之不獨杜官吏之侵欺而且有以養士大 賜稍食者司禄取之於此而領之於宫正内字等官使 以在講筵不請俸只緣不免持狀而請豈有庖人繼內 所給有定負其禄秋則出於廪人之所藏以待匪須期 糧料院而使士大夫自請甚非養庶恥之意伊川所

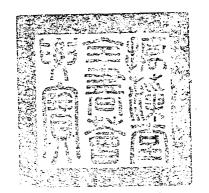
禄無功而受禄不事而素餐亦周官之所不容也是故 制司士一官以德部爵以功部禄以能部事以久真食 必有其功而後可以制其禄必任其事而後可以食其 稅豈不足以禄庶人在官者哉雖然禄不苟班食不苟 禄以是為差王畿千里之地提封百萬井公田什一之 獲如上農夫食九人至下農夫食五人庶人在官者其 曰下士與庶人在官者同禄禄足以代 其耕也耕者所 禮經會元

庶人在官者不啻萬數不知以何賦禄之案王制孟子

食污於事者邪不惟是爾醫師歲終則稽其事以制其 官正月終則會其稍食歲終則會其行事內容歲終則 事之與食相副則三百六十官之屬豈有功於禄者 食豪人則乗其事而下上其食一醫工之微且必求其 會其稍食稽其功事正歲則均其稍食施其功事宣有 邪審乎此則司禄之官雖闕而班禄之意可得而言矣 禮經會元卷三上 定匹庫全書 卷三上

第 第三十一頁後七行出則 第 第四頁 謹 間 今改 案第一 三十二頁後三行縣鄙之人入從其政利 五頁前六行國遷國事句疑 迲 今 訛爵 改 前七行過其所則 頁後六行三命不齒是為上士者刊本 據 周 禮 攺 必 預 誾 有呵問刊 有 族之書刊 訛 本 本間 問 本 訛 政 間 訛





校 官 編

對

官

臣

茅

元

鉊

檢

臣

龔大

萬

討

謄

録 監

生

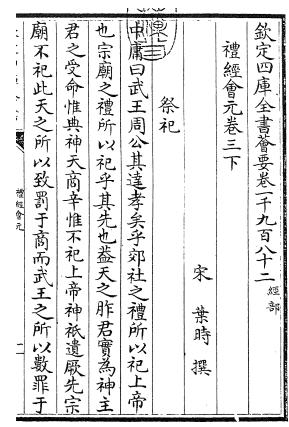
臣

萬

宣

欽定四庫全書為要 禮經會元卷三下

詳校官編修臣程嘉謨



稷其次山川百神於是乎有禋祀實柴想燎之禮以祀 受也周公繼志述事敢不致孝于鬼神也哉問禮一書 禮等級之辨哉夫祭莫大於郊丘莫尊於宗廟其次社 日祭祀之式以祭祀居其首而以式法均其財豈無典 此正虞朝秩宗典朕三禮之意然太宰以八則治都鄙 天神人鬼地而之三禮五禮異用而首以吉禮居其先 欽 所以言祭祀之禮甚詳也大宗伯掌禮者也而首及於 日祭祀以九貢致邦用一日祀貢以九式節財用一 定四庫全書

宗廟人鬼之事四時特詳此周禮尤詳於廟事之禮也 壮宗伯省推鎖司馬奉馬牲司冠奉犬牲小宗伯毛六 **桑曰珪幣而已今以周禮考之太宰賛王牲司徒奉牛** 壮 領之于五官肆師則典犧牲繁于職人投人牧牲牛 且先王致嚴於祭祀者惟曰犧牲曰粢盛曰豆邊曰尊 人共牛羊人掌羊大人掌大雞人掌雞射人替射性封 禮經會元

天神有血祭雞沈疈辜之禮以祭地而有肆獻裸饋食

祠論當然之禮以享人思天神地示之祭一歲問舉西

掌耕王籍共深盛內世婦則帥女官而為深盛外世婦 宗則掌宗廟加豆遵外宗則佐王后薦眠豆遵此則陳 則掌米物共聚盛館人掌凡祭祀共盛小宗伯則辨六 則帥六官共深盛廪人則掌神倉之穀以共接盛春人 豆還之禮然也酒正以法共五齊三酒以實八尊司尊 之奉然也遵人則掌四邊之實臨人則掌四豆之實內 歌舞姓太祝則辨性號此嚴於犧牲之奉然也向師 先王 作席無非整肅乎祭祀之美修飾乎祭祀之容亦 蓋肆師則用推幣典瑞則奉王器天府則陳寶玉太祝 之禮然也太宰小宰則對玉幣大宗伯則作玉器奉玉 之吉服幕人共惟幕幄帝掌次張即帝案司几庭設祀 之必備不如是不足以致誠敬馬耳其他如司服執王 祭祀犧牲必成粢盛必潔和氣美養之必陳嘉玉量幣 則辨幣號此則奉珪幣之禮然也益人君之所以奉承

異則掌六尊六奏鬱人和鬱色色人共色此則陳尊暴

物及墳行之祇五變而致介物及土祇六變而致象物 之用無非貴本反始未當貴滋味而美多品也然則交 初非繁文縣儀而已翻羹之共而大羹之設散鹽之共 於神明者其必有道乎案大司樂乃分樂而序之以祭 而苦鹽之尚體酒之陳而玄酒之貴畫布之幂而既布 及山林之祇三變而致鱗物及丘陵之祇四變而致毛 以事以祀一變而致羽物及川澤之祇再變而致贏物 可謂齊明盛服非禮不動者矣然古人所以交於神明 一子寓勿勿乎其欲事也洋洋乎其如在也豈必真見其 和形之於祭祀事之時既有以合其序寫之於奏歌無 聲音節奏之所能感哉益禮者天地之序樂者天地之 之際又有以合其和先王之所以交於神明者益於此 神祇果何所降那考之於文不過聲音節奏耳始馬格 皆出可得而禮九變則人鬼可得而禮物何所致而鬼 天神地祇人鬼以禮終馬格天神地祇人鬼以樂是豈 及天神又曰六變則天神皆降可得而禮八變則地祇 誠之至也此先王所以交於神明之道也若夫辨祭祀 之雍雍至之肅肅於祭之終居然猶不失其和且敬者 始者或怠於終和於暫者或戾於久於祭之始宜其來 來雍雍至止肅肅相維辟公天子穆穆夫雍雍和也肅 思不可度思到可射思誠之不可揜如此哉然不特此 來而後謂之致真覩其出而後謂之禮哉故曰神之格 敬也徹樂而必歌雍者是其慎終如始也人情敬於 已爾樂師及徹則師學士而歌徹徹雍詩也詩曰有

THE TRANSPORT OF THE PERSON OF

定匹庫全書 |

卷三下

明乎郊社之禮禘當之義治國者其如示諸斯乎甚矣 谷此尤祭祀之大者諸儒紛紛之論不得不辨中庸曰 周官祀典愚既略論之矣有如郊丘之分合宗廟之禘 之名商祭器之義則有先儒議論在 一禮天方丘禮地則天地分祭明矣天神則昊天上帝 則日禮天神夏日至澤中方丘之制則曰禮地祇園 禘之制不可不明也案大司樂冬日至地上國丘之 郊廟

禮經會元

屬陰故夏至於方丘陰位以祭地祇此天神地祇之祭 生天屬陽故冬至於園丘陽位以禮天神夏至陰生地 合天神禮之地祇則社稷五祀五嶽山林川澤四方百 必求諸陰陽之義亦如禮東方則以立春禮青帝於東 北辰地祇主崑崙且以為皆禘大祭則非矣益冬至陽 禮南方則以立夏禮赤帝於南郊禮西方則以立秋 月星辰司中司命觀師雨師之類是也園丘祭天則 之類是也方丘祭地則合地祇禮之康成謂天神主

定四庫全書

命郊祀天地也則曰郊祀無天地之分不知詩人但見 郊祀天地皆歌此詩何當言其合祭也况周禮掌次王 之服皆言天而不及地宗伯六器則以養壁禮天黃琮 大旅上帝則設檀案設皇即司表為大衆以共王祀天

祀地是天地之祀玉不同也小宗伯言五帝且兆於四

禮地是天地之禮玉有别也典瑞則以四圭祀天两主

有分祭之禮也先儒以為合祭者徒見詩言昊天有成

禮白帝於西郊禮北方則以立冬禮黑帝於北郊此則

乎愚故謂郊丘分合之說當以周禮為定案大宗伯曰 郊而不言與昊天上帝同郊祀況可與后土地祇合祭 則宗廟之祭名明矣廟事之制始獻有裸受禮既裸而 祠夏禴秋當冬烝三年大祭則曰禘王者禘其祖之所 凡四時之祭皆然也鄭康成謂廟祭有此六事以谷言 獻有薦腥禮既薦而肆有薦熟禮既薦而饋有饋食禮 以肆獻視享先王以饋食享先王以祠禴當然享先王 飲定四庫全書 獻裸以稀言饋食則非矣益天子四時之祭則曰春

年之祭則曰殷殷以少年是也傳私問禮以肆獻裸饋 有稀給之名不知魯之稀祭是惜天子之禮聖人以為 是三年喪畢給於太祖明年春又稀于太廟則曰宗廟 有如朝事之遵豆謂薦腥時即獻也饋食之邊豆謂薦 食之禮加於四時祭祀之上謂稀與四時之祭皆然也 言稀治者徒見魯文公即位二年秋八月大事於太廟 熟時即肆也此可知其祠倫當然皆用此禮也先儒魚

自出也諸侯三年大祭則曰給合祭於祖廟也大夫三

有朝發再獻之禮當然則有朝獻饋獻之禮追事朝事 宗伯以禮祀祀昊天上帝小宗伯兆五帝於四郊鄭司 有七廟之制可得開數曰此亦當以周禮為正也案大 禘治之就當以周禮為據或者又曰郊有六天之名廟 也宗伯未當別其為稀祭之名稀祭且不見與四時之 則有朝踐再獻之禮是四時之祭皆有肆獻饋食之禮 非何曾言天子亦裕諸侯亦稀也況司尊奏言祠論則 祭並言之況可與諸侯給祭之禮相混乎愚故謂宗廟

一盆吃吃痒生書

卷三下

文惟典瑞曰四圭以配天旅上帝益祀天則總天神旅 帝於明堂而配以父故曰配帝周禮本無明堂祀帝之 神於圓丘而配以祖故曰配天李秋物成之時專祀上 黃帝為含樞紐白帝為白招拒黑帝為汁光紀帝有異 農以昊天為昊天以上帝為玄天固非也鄭康成以昊 等觀郊祀配天明堂配帝益以冬至物生之**時**總祀天 名於是六天之說至唐而未定吁天帝果可以六名乎 天上帝為北長耀魄寶青帝為靈威仰亦帝為亦熛怒

自始祖之後為昭穆又曰廟謂太祖之廟及三昭三穆 桃曰守先王先公之廟桃鄭康成曰桃遷主所藏之 書而立為六天之說乎案小宗伯曰辨廟桃之昭穆守 之官配五行之神此所以有天帝之分鳥可以識緯之 黄帝五德之帝配而食馬如勾芒祝融尊收玄冥后土 帝則專上帝爾非謂天有異名也大抵以形體謂之天 之精氣則主宰乎四時故月令以太皞炎帝少皞顓頊 以主宰謂之帝昊天上帝則主宰乎天者也五帝五行 飲定四庫全書

主於廟只言被而不言遷後人言遷主於廟只言遷而 世之廟周孔且無遷廟藏主之文惟隸僕曰掌五寢註 世之廟可以觀徳益以太祖之廟父日昭子曰穆昭為 亦至唐而莫定吁祖廟果可以毀言乎當觀商書謂七 桃廟無寢也大抵正廟則為廟遠廟則為桃古人言藏 昭朝移為穆廟昭穆各三其餘各以世代选遷故曰七 遷主所藏曰桃廟主有遷於是有毀廟之議漢儒紛紛 以為五廟之寢葢寢廟有五寢猶明堂有五室爾非謂 - A. J. J. J. S.

禮為正 當毁之此所以有廟桃之名也鳥可以漢儒之語而遂 宗伯宗伯既以寬禮親邦國而朝覲宗遇會同之制則 太宰以禮待賓客之治而朝難宗遇會同之名則詳於 疑七廟之制乎愚故謂天帝之名宗廟之制亦當以周 遷主則合為桃廟而祭之其廟則修治之以奉新主未 不言毁故記禮以七廟三昭三穆與太祖之廟而七其 賔禮

卷三下

禮豈徒為是纖悉委曲繁文而已哉大宗伯曰以寬禮 其傳達則掌於行夫其字禮則掌於掌客其守衛則有 詳於行人其禮籍則掌於小行人其嬪相則掌於司儀 環人其送迎則有掌訝其結好則有掌交至於六官三 百六十屬大半皆預實客朝覲會同之事先王之於實 燦然有文以相接待之以親則惟然有恩以相愛易 邦國大行人亦曰掌賔客禮以親諸侯益禮之以賔

之比曰先王以建萬國親諸侯益謂是也然考之宗伯

· 飲定四庫全書 春日朝夏日宗秋日覲冬日遇鄭康成謂六服之内四 方以時分來名殊禮異曰名殊則是曰禮異則非宗固

曰尊而朝覲之禮獨非尊王乎覲固曰勤而宗遇之禮

時見日會則諸侯以有事而會非常朝也行人日時會 於冬者無誤可陳乎不知周人胡為如是分别也至於 慮春為圖事則覲於秋者無事可圖乎夏為陳謨則遇 以比邦國之功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸侯之 不動王乎又案大行人曰春朝而圖天下之事秋覲

朝近者不疏遠者不數不疏則不至於怠不數則不至 於疲然則春夏秋冬之制隨其地之遠近因其朝之疏 禮經會元

疏數之節者以其地之遠近也因地以辨服因服以制 服四歲衛服五歲要服六歲蕃國世一見先王以是為 是也會同之義固無可疑朝宗覲遇之名若是分則何

犯案行人曰侯 服歲一見甸服二歲一見男服三歲米

一歲而盡來朝亦非常朝也行人口殷同以施天下之政

以發四方之禁是也殷見曰同則諸侯以王不延守之

是通天下邦國諸侯皆然也宗伯亦總言其大綱行人 亦始舉其大縣爾春朝者非專春朝秋觀者非專秋朝 陳謨秋者物之遂邦國功勲至此成矣鄭有服勤之義 物之事天下謀誤從此通矣宗有嘉會之義故於宗而 數分其時之先後故殊其名而别之爾春者物之始天 聚會之義故於遇而協慮曰天下國家諸侯者互文也 故於覲而比功冬者物之識諸侯思慮至是定矣遇有 下政事從此始矣朝有始初之義故於朝而圖事夏者

之國以賀慶之禮親異姓之國又見於嘉禮之中以荒 政哀凶禮以弔禮哀禍裁以會禮哀圍敗以恤禮哀勉 諸侯者果何禮哉實禮雖止於時聘曰問殷與曰視而 圖事乎詩稱韓侯入覲是北方入覲也豈必西方秋覲 已而以餐燕之禮親四方之賔客以服騰之禮親兄弟 而言比功乎雖然諸侯見王固有六禮而天子所以待 則書言巢伯來朝是南方來朝也豈必東方春朝而言 圖事者非專圖事比功者非專比功通四時皆然不然

禮經會元

存三歲偏順五歲偏省七歲諭言語協解命九歲諭書 所以朝王也是故周人巡守之禮必待十有二年似不 王巡守殷國觀此則王之所以撫諸侯尤詳於諸侯之 名聽聲音十有一歲達瑞節同度量修法則十有二歲 人者復如此之厚其思意豈不至哉不特此爾一歲編 亂又見於凶禮之中行人亦曰時聘以結諸侯之好殷 以賛喜致徻以補灾掌於宗伯者既如彼其詳掌於行 順以除諸侯之馬又曰間問以諭志歸脈以交福賀慶 定四库全書

特十二年而方一逃守殷國哉然不特王無諸侯之禮 如是至於侯那之相交也先王亦為制其禮大行人日 服五歲一見哉十有二年之內王之親諸侯者詳矣豈 言其大縣爾六年之間諸侯之朝王者多矣豈特如衛 不相問周官曰六年五服一朝又六年王乃時巡此亦 凡諸侯之邦交戚相問也是每戚而使人以意相問殷 相聘也是中年而使人以禮相聘世相朝也是即位而 禮經會元

若虞朝五載之數而其所以與諸侯相親者無一歲而

意又联是故下堂而失禮者有之召會而無信者有之 廢而親諸侯之意浸失自侯邦相交之禮廢而與國之 也自親邦國之禮廢而尊主之意不存自恤邦國之禮 大國大國比小國於是乎有相聘相問相朝之禮雖曰 講信修睦親仁善鄰而實考禮正刑一德以尊于天子 有禮謂相聘也益先王建國必使小大相維使小國事 則有禮謂相朝也諸公諸侯伯子男之臣相為國客則 侯自以禮相朝司儀曰諸公諸侯伯子男之相為實 万四屋 自 Tra

徒謂封建之不可行殆非知本之論 鸭於魯者八賜魯者三歸脹者一而魯之聘問歸脹者 曾不一見也魯東周禮且如此他可知也好朝聘之禮 The state of the s 既失則强凌弱衆暴寡亦何足怪哉後世不知咎此而

寬禮已掃地矣春秋二百四十二年書諸侯之朝於魚

來朝而不禮者有之甚至以世子而下會諸侯以侯國

而送為盟主以天王而使來錫命以伯主而召狩朝王

者三十有四而魯之朝王所者僅两書而已書天子來

小宰官成曰聽禄位以禮命禮命之崇甲禄位之所視

卷三下

之節鄭氏曰命謂王遷秩羣臣之書又曰每命異儀貴 正邦國之位而典命則掌之以為諸侯五儀諸臣五等 分等級之所由群也可不謹哉今大宗伯以九儀之命 以為升降也傳曰名位不同禮亦異數然則禮命者名

也於王朝為下士於列國為士於子男為大夫典命曰

受位謂始有列位也於王朝為上士於列國為鄉典命 命賜則謂賜以小國之法則也於王朝為出封之大夫 夫四命公之孙四命子男之適子下其君一等是也五 朝為大夫於列國為孙於子男為適子典命曰王之大 典命曰公侯伯之大夫再命子男之卿再命是也三命 曰公侯伯之卿三命是也四命受器謂受祭器也於王

受弁服也於王朝為中士於列國為大夫於子男為卿

公侯伯之士一命子男之大夫一命是也再命受服謂

封加一等是也八命作牧謂侯伯有功德加命作州牧 出封之卿於列國為侯伯典命曰侯伯七命王之卿出 等是也六命賜官謂賜之得自置官也於王朝為卿於 於列國則為子男典命曰子男五命王大夫出封加一 也於王朝為三公於列國為公之適子典命曰王之三 列國為侯伯之適子典命曰王之卿六命侯伯之適子 公八命上公之適子下其君一等是也九命作伯謂上 下其君一等是也七命賜國謂賜為列國也於王朝為 灾 正 月 在 TE

有德也愚謂禮命之加固所以聚有德亦所以重外任 |朝之數以偶出封之數以奇案鄭氏曰出封加一等寢 等出封始加一等者說者曰近君者屈遠君者伸故在 封之三公典命曰上公九命三公出封加一等是也宗 言之然典命言王之公卿大夫視公侯伯子男皆降 之典命所言由尊而卑以正名分故分羣臣諸侯而異 伯所言由小至大以示等級故合羣臣與諸侯而並言 公有功德故命為二伯也於列國為上公於王朝為小 禮經會元

甲不可以抗尊宗伯禮典之掌又孰有大於此哉以至 之外任尚不有以衰異之則侯國之勢不重而內外之 分甚嚴在上位不敢陵在下位不敢僭賤不可以踰貴 既明則小人之等級可辨儀命之數既異則尊甲之名 賜則七命賜國所以示卿大夫之出封加等也八命作 任不均出封而加一等成周之意微矣是以宗伯五命 夫重内而輕外者人之常情釋王朝之重臣而膺侯伯 鉗 定匹庫全書 九命作伯所以示上公之功德加褒也夫儀命之

車之乗介升之數朝位賔主之步饗食獻舉之禮上公 夫士皆如之此言待實客之等然也小行人又以九儀 之爵士壁樂籍之寸見服之章於常之存樊纓之就貳 之孙視小國之君諸侯之卿各下其君二等以下及大 之陳而錄两不可增減如絕墨之設而分毫不可踰越 則以九為節侯伯則以七為節子男則以五為節大國 而協實客之禮司儀又以九儀而韶嬪相之禮如權衡

禮經會元

侯國來朝大行人又得以九儀而辨諸侯之命等諸臣

之爲商不敢以車服之美過晉侯之朝然後知儀禮之 然也當觀齊之虞人不敢以大夫之招會齊侯之田晉 人之徵百年是其儀命猶有存者然不特春秋卿士為 此豈非名分等級之所由辨乎迨至春秋膩宣叔猶得 若可以行也彼其習於虞人之皮冠而販於大夫之旌 正國有不可得而干者矣夫君以大夫之招招虞人里 禮而先晉首庚之尋盟子服景伯循得以禮而折吳

則寧死而不敢往以商賈之餘於財若可以金玉其車

書觀舜初即位首以輯瑞班瑞為先其逃守四岳也亦 也如是夫 會通觀而典禮行素有以習民於名分等級故也然則 儀命之設不惟諸侯諸臣有所限節而不敢犯上行而 下效而實可以維持人心於世變之窮吁禮之不可處 瑞節

徒之是用則必帛車服而過朝益其上下辨而民志定

而文華其服也彼其拘於無爵位之賤而安於章華

一 金定四庫全書 宗伯所以有六瑞六贄之作也鎮圭尺有二寸以山為 之所以見君非瑞則無以不信非費則無以將誠此大 身以事上侯執之躬主七寸以躬形為弱飾示其鞠躬 其奉安乎上公執之信主七寸以身形為琢飾示其直 **塚飾示其鎮安四方王執之桓圭九寸以桓為琭飾示** 之象子執之浦壁五寸以蒲為琢飾示其有安人之義 必修五禮五玉三帛二生一死贄益君之所以遇臣臣 以事上伯執之殼壁五寸以穀為環飾示其有以養人

贄以雞示其候時自鳴而不妄動也此六贄之别也或 者其勢以為示其不能遠飛而不遠遷也工商在官其 謂一二臣衛敢執壤莫莫之於君如親所執而至也瑞 執非手執以見君也益臣之見君必以物為贄如書所 者則曰六瑞六贄則曰執玉固可執而禽亦可執乎曰 也士有執維示其有守介之義而不失節也庶人在官 男執之此六瑞之别也孤執皮帛示服威猛也仰執悉 示不失羣也大夫則執為示其有隨陽之義而不失時 禮經會元

享臣子之奉歟獨射人所謂三公執壁既不預六瑞之 則還之費則授之尚何疑於執乎然六瑞宗伯既命王 膳夫則以費見者受而膳之人君受其費而為膳所以 日 勢勢言致也臣之所以自致於君也司士則膳其勢 信不可以一日去瑞其可以一日不謹乎至如六禽則 又曰瑞符信也朝見所執以為信一則曰信二則曰信 人作之以等那國典瑞復掌之以待其用至大行人則 쉷 辨其禮小行人則又從而成之鄭康成曰瑞節信也 定匹厚白 TE

瑞而特互見之爾大抵成周設官以典瑞一官掌玉器 教之壁非執桓圭比也以壁為費則致之於君而不還 悪鄭康成皆以為王使之瑞節則知周人所以領大信 珍主以徵守以恤山荒牙璋以起軍旅以治兵守穀主 固詳於瑞器之用然考其所掌其於符節之瑞尤嚴馬 亦如羔鳳之禮是故三公之璧諸臣之贄皆不掌於典 名又不在六費之數乃總而名費何也曰此乃射時所 以和難以聘女疏圭以治德以結好琰圭以易行以除 禮經會元

夫王子弟之守都鄙則用角節此固邦節之大者鄭氏 一官掌守邦節者也諸侯之守邦國則用玉節公卿大 於天下者非瑞節其何以行之哉不特此爾地官掌節 用虎節土國多人故用人節澤國多龍故用龍節門關 則用符為節貨賄則用壓為節道路則用旌為節此六 所掌與典瑞實相通馬以至邦國之使節山國多虎故 乃以珍圭牙璋榖璧琬琰皆以為邦節之用則是掌節

定匹庫全書

者掌節所掌也與秋官小行人所達之六瑞又相關通

為信也益典瑞雖以瑞節授使者而持之尚不合於掌 官之掌節又何以違之於秋官之行人不如是則無以 春官之典瑞又何以守之以地官之掌節既守之以地 國亦有都鄙掌節之用角節王畿都鄙之節小行人之 璽節此其所以不同數夫瑞節所以示信也既典之以 用管節侯國都鄙之節掌節為門關之聯有貨賄之出 獨都鄙之管節與貨賄之璽節不同爾王畿有都鄙侯 入故有璽節小行人掌諸侯之聘無貨賄之出入故無

節則使者所持未必信掌節雖以符節輔使者而行之 一苟不達之於小行人則使者所行未必通一端節之出 者以璽節出入之司關則有內外之送令則以節傳出 惟有節者達之上方氏則來遠方之民達之以節布憲 内之司救則以節巡國中及郊野而以王命施惠司險 比長有徙于他鄉者則為旌節以行之司市凡通貨賄 入而三官之屬互相稽驗馬則無有矯偽之弊矣是故 則執旌節以宣布于四方而憲刑禁調人則和民難與 定匹庫在這一

瑞節行夫凡其使者必以旌節環人則以路節達四方 掌交則以節巡邦國信矣無節者不可行於天下也夫 使節而以英湯輔之凡通達於天下者有節而以傳輔 輔令是節者所以輔命令之行也掌節又曰凡邦國之 邦節以輔命有王令可以行矣而鄉大夫則達旌節以 周人所以行乎天下者有三命可以行矣而掌節則辨

|之瑞節而以執之野廬氏凡有節者至則為之辟修問

氏惟執節者不幾大行人非巡守之歲則十有一歲達

一 新定四庫全書 為印章旌節為使者所擁之節珍圭為使者所持之節 案小行人之六節三者以金為之三者以竹為之則是 |社子春以珍圭若竹使符鄭司農以牙璋為銅虎符思 命令又為英湯與傳以輔節三者並行所以防詐欺也 者傳達之文書也非傳則節亦不可專行既為節以輔 之英湯者刻書之竹前也非英湯則節不可以徒行傳 鄭康成釋典瑞謂若漢符璽即以行節為韶符以璽節 旌節符節皆用竹也漢人符節雖近古制然其所以示

節並行之制嚴矣 者得以乗傳行郡國王國得以盗寫虎符而發兵使女 而下如司命司服等十九官皆禮官之聯樂師而下如 周官五禮之掌在大宗伯六樂之掌在大司樂小宗伯 信於天下者果如周人否乎太尉得以矯節入北軍 אני) ביי זישר קי קיים וויי 而不用傳邪益至此而後知周人設官之意微矣 以看制持節而發栗符節不足以取信如此況欲除 禮經會元

之情而教之和大宗伯曰以天産作陰徳以中禮防之 然禮樂未當分也盍亦求古人制禮作樂之本可子 大師大胥等十九官皆樂官之瞬則是禮樂之職分矣 司徒曰以五禮防萬民之偽而教之中以六樂防萬民

皆中節謂之和情之正也中者天下之大本天下之理

子之言中和矣喜怒哀樂未發謂之中性之正也發而

而司徒宗伯之所掌皆同謂之中和何邪益當觀子思

以地產作陽德以和樂防之夫禮樂固所以防民者也

本屬陽以其沖漠無朕陰之静也故其德為陰此乃未 所産者本屬陰以其呈露畢見陽之動也故其徳為陽 發之時寂然不動者也故以中禮防之民物得於地之! 而喜怒哀樂不能不發發而不能皆中節是以不能無 共由道之用也致其中之至則體立而天地位馬致其 皆由此出道之體也和者天下之達道天下古今之所 望於既防之功是故大宗伯以民物得於天之所産者 和之至則用行而萬物育馬此子思子之言中和也然

禮經會元

其中和是司徒有以制之於其外而養之於其內也益 其中而流於偽也則失其性之正故教以五禮而防其 以導之於其內而制之於其外也大司徒以民之易離 因其自然之中和而限防之使不流於情偽是宗伯有 發之和此二者遏其未然之情偽而限防之使不失 則失其情之正故教以六樂而防其情所以省察其 所以存養其未發之中以民之易乘其和而流於情 乃既祭之時感而遂通者也故以和樂防之此二者

定四庫全書

本而徒求詳於玉帛鐘鼓之文未足與言禮樂 地之化萬物之產則天地位而萬物育矣豈特事思 也五禮六樂者禮樂之文也舎中和之本無以為禮樂 交制限防而教導之舎禮樂何以哉中和者禮樂之本 人生而静天之性也感於物而動性之欲也如欲內外 **鹊萬民致百物而已哉觀周官之禮樂不知有中和之** 舎禮樂之本無以導中和故曰禮以導中樂以導和司 以之而防民則大本立而達道行宗伯以之而合天

當觀康王嗣位之初赤刀大訓弘璧斑琰大玉夷王天 四库全書 天府 卷三下

釒 定

球河圖與夫舞衣大見鼓鼓支弓竹矢之類莫不出面

所以遺子孫也祖宗以全付之子孫當以全歸之夏之 陳之兹豈特為美觀以華國而已哉益寶鎮玉器祖宗

保其所有則為負禹所傳矣至如實玉之重禁不能有 玉府雖以關石和鈞之微皆以為子孫之遺太康不能

使三慶得之湯於是放禁而伐三慶俘嚴寶玉而使記

鎮玉器此成王周公之所以兢兢素持而罔敢失墜者 故有天府之職藏馬命府白天則尊其所藏若天物然 大訓與天球琬珠並列則是實河圖大訓猶實天球琬 伯仲伯作典實先王之視實玉不亦重乎是故國之實 其尊祖敬天之心可知矣又況上春則蒙實器實鎮將 國之所寶豈持寶玉重鎮而已哉觀周書所陳以河圖 則是寶鎮玉器又與國事相為吉凶矣可不謹樂然而 後除其不祥季冬則陳玉禮神將以貞來歲之城惡 禮經會元

嚴若天至祭天之司民司禄而獻民數穀數則亦受而 和益羣吏者天吏也所與共天位也所與食天禄也所 藏之益王者以民為天而民以食為天民數穀數視之 寶民數治中猶寶國鎮玉器也雖然天府之掌守藏尊 鱼皮匹库全書] 與治天職也今以治中來上是其政事得中則無愧於 琰也觀周禮所藏以民數治中與實鎮玉器並存則是 此特治職簿書之要爾則亦受而藏之以詔王察吏何 如天則藏之天府可也乃若官府鄉州及都鄙之治中

亮天功矣藏之天府不亦可乎是故小司冠大比民數 府也有如鄉大夫之職所謂賢能之書登于天府而天 治中孰有大於此者他日詔王以察吏則共天位食天 府不言及此何邪益賢能之實與鄉老鄉大夫州長之 則曰登于天府此民數之藏於天府也小司冠又曰歲 終則會羣吏計獄與訟登治中于天府此治中之藏天 熟謂天府而獨遺此耶又如大司冠之職凡邦之大 治天職亮天功者皆若而人也此誠州鄉治中之九

And to make the date of

禮經會元

實而以人民為實以民食為實以政事為實矣好為人 一般之為天物則當思無愧於生靈之寄知治中之為天 物則當思無愧於官府州鄉都鄙之寄如此則都天王 君者知實物之為天物則當思無負於祖宗之寄知民 謂天府而乃略此邪以此見成周盛時不惟以實玉為 那益古者治盟之時必要之以神明堅之以信誓重之 盟約治其盟書而登之于天府而天府亦不言及此何 以載書天地鬼神實臨之也此亦官府治中之大者熟

見服九章之說有大裘示質之說有裘是無旒之說所 容於僧上此豈非禮典之大者乎自先儒釋經有天子 黃帝始垂衣裳舜觀象作服禹致美黻見不惟以華其 孙卿大夫士之服皆由是而隆殺上不容於倡下下不 司服一官掌王衣服而吉服有六等之制公侯伯子男 服而章其身尊里之等貴賤之别實由是而辨馬今期 之顯號獲天位之恭貴而事天物之珍奉宜哉 晃服

一 金定四庫全書 傳三長旂旗之語謂旗有三章則冕服亦止九章爾不 七章子男五章則天子十有二章可知矣康成感於左 宗桑取其孝藻取其潔火取其烈粉米取其養人補取 其斷散取其善惡分此所以彰人君之德而能備此十 雖無十二章之文但觀行人所謂上公見服九章侯伯 二物也亦所以法上天之數而必備此十二章也問禮 月星辰取其明山取其鎮安龍取其變化華蟲取其文 以於說者之紛紛不可不辨當觀舜作服十有二章日 卷三

|為色名之子士自皮并而下皮無章矣日升者豈非以 是而下則希為三章矣日希者豈非以締為章名之乎 義為五章矣曰義者豈非以虎為章名之乎孙仰自希 亦認乎案公服如衮冕而下如王之服是公得為衮冕 而不得為大聚矣公服家是則家為九章矣曰家者豈 卿大夫自玄易而下則玄為一章矣曰玄者豈非以玄 非以能為章名之子侯伯自為見而下則為私七章多 曰幣見者豈非以难為章名之乎子男自毳見而下則

灾已日草 · 唐

夏王咸服之孤卿大夫近王宜屈也王服家晃以享先 不為章服故不言是而言并者乎孤卿大夫之命特下 公侯伯子男一等爾而其服乃降三等者以其家驚起

必有五色之别觀其服之名可知矣王之車旗亦然希 祭社稷五祀玄冕以祭山林墳行羣小祀此王之五服 王幣見以事先公及饗射毳見以祀四望山川希見以

服故不預六服之數至於祀昊天上帝及祀五帝則服

所服也服表以祀天則必取象於天數以為章而鄭氏 有六而云五見遂以為大裘之見無然不辯數也此亦 惑於祀天示質之說爾重莫重於祀天之冕可以無旅 以大裘為無章謂祀天示質也祀天有貴本反始之義 於家見而略馬司表良聚尚有精章之制安知大表面 如姓用縣續器用陶乾席用葉秸幂用疏布可也豈必 不為十二章子鄭康成徒見弁師掌王五晃以為是服

|大表而見案司表曰掌共王祀天之表冬祀國丘之時

言君臣是服之等然也鄭氏專以為公至鄉大夫朝聘 見爾安知表見而不為十二族乎或者則曰服為十有 大乘與衮同是大裘祀天而服衮之見可也故但言五 故六等之服皆曰見以其首飾之尊故也陸個禮書謂 而不數之子案五見皆五采十有二就十有二玉是其 二章似也至如衮是而下皆諸侯諸臣之服王於中祀 服隨其隆殺有七章九章之殊而其見則皆十有二族 小祀而服諸侯諸臣之服不幾於無别乎曰此在司服

一敢定四庫全書

章之服而加以十二族之冕不樂於不稱乎曰此在弁 師言五見線旒之數然也鄭氏專以為此家衣之見則 矣人君既有時而服諸臣之服苟不加以王冕十二

等以尊早而隆殺何有無别之疑乎或者又曰是皆上 有二旒固也然希冕而下皆三章一章之服服三章一 降王一等子男之服常降侯伯一等孙卿大夫本降 侯諸臣來助祭乃大事也則王當服王之服公之服党

助祭之服則拘矣王於中祀小祀之時固服此服如諸

六人維王太常二人執戈送車而已宣謂王服衮是惠 時節服氏特掌之猶大表而專命司表共之也下則日 太常郊祀裘見二人送逆尸車註謂從王服從尸服也 一旅之尊則君臣無異矣服章雖殊而冕族則一又何不 服家見則節服掌之二服王之尊服故當朝覲郊祭之 稱之鎮乎然當怪節服氏祭祀朝覲家見六人維王之 下士亦服家見表見尚足謂之有節乎詳考其文謂王 如是則祭祀朝聘王服衮是郊祀王服裘冕而節服

一言王后與外內命婦之服豈可無辨者與禕衣謂盡五 夏官與凡此皆王與諸侯羣臣是服之别也而內司服 節服掌之也又案司服乃春官之屬節服乃夏官之屬 色暈雉於文也揄秋則盡青質搖雉於衣也關秋則刻 臣執干戈而立堂垂者亦皆是弁之士此所以分屬於 官為伍果何意邪益古人以虎貧綴衣皆為王左右之 是而節服氏亦服之乎諸侯四人其服亦如之謂亦有 而與虎賣旅賣同列弁師亦屬夏官而與僕從臣隷等

禮經會元

衣謂之緣衣其色黑御于王之服也此三者后與命婦 猶王司服不以皮弁預六服之數也然內司服只言外 事之服也展衣謂之檀衣其色白見王及賔客之服禄 謂從祭先王則服禕衣從祭先公則服揄秋從羣小祀 網為赤雉之形而不盡也此三者王后之祭服也鄭氏 服也素約者鄭司農謂為赤衣鄭康成謂為白摶 不同大抵素約日所常服非章服也不預六服之數 服闕狄愚謂當從王之祭服也鞠衣謂之黄衣告桑

之三夫人及公之妻其自揄狄以下乎侯伯夫人揄狄 子男夫人關狄惟二王之後夫人禕衣然此在周禮祭 狄則夫人得服揄狄矣三說不同惟玉藻之說為得今 欽 禮則夫人得服禕衣矣喪大記曰朝服君以卷去 命婦之服自鞠衣而下案記祭統則曰君卷冕去 定四庫全書 婦則孙之妻輪衣卿大夫之妻展衣士之妻緣衣王 康成謂內命婦則九嬪鞠衣世婦展衣女御緣衣外 ·秋則夫人得服閼狄矣玉藻曰王后禕衣夫人揄 禮經會元

素紗猶士之服弁服也今周禮所謂命婦女御猶元士 夫之妻當服緣衣猶卿大夫之服玄冕也士之妻當服 冕而下為公侯孤卿之服天官內司服掌后六服則自 義見也如是則孙之妻當服展衣猶孤服希見也卿大 公之夫人得服榆秋猶公服家冕也侯伯之夫人得服 揄秋而下豈不可為公侯卿大夫妻之服乎以此推之 明文鄭氏端為之說爾愚謂春官司服掌王六服自家 狄 猶 侯服 驚 冕也子男之夫人得服鞠衣猶子男服

之妻乎其服自鞠衣而下意者三公之夫人與三夫人 近后宜屈當服賴衣三孤之妻當服展衣御大夫之妻 士妻以稅衣皆漢儒之臆說也夫內司服猶王司服也 謂內子以鞠衣下大夫以禮衣其餘如士喪大記所謂 御猶士妻亦服素約故自鞠衣而下也若夫雜記所 師猶王弁師也追師掌王后之首服其制豈可無辨 服緣衣九嫡世婦猶孙卿大夫之妻亦服展衣緣衣 禮經會元

世婦猶大夫九嬪猶孤卿外之命婦其孤卿大夫元十

有次序矣副謂覆首之飾鄭氏謂若漢步搖服以從王 者歟案王后首服有副編次追衛并之名則是六者各 一年總也此三者后與內外命婦同服之是衣翰衣禮衣 次第髮之長短為之鄭氏謂猶詩所謂髮髮服以見王 祭祀編謂比髮為之鄭氏謂若漢假紒服以告喪次謂 鱼灰四厚生意 及無居此三者服三程之服則服之愚謂當與三服同 也追謂琢玉為之如詩所謂玉之真也衛謂維持冠 如左傳所謂衛統然經也笄謂卷髮者如記所謂羅

|六班說者謂夫人既為副矣奈何以王后亦副乎夫人 衣緣衣者服次是服卑而首飾尊其說非也又曰凡諸 此禮之失者也而可以為證子案衛國風之詩日副并 于昨夫人副韓立于東房則是夫人得為王后之首飾 而謂夫人可與后同服乎彼徒見祭統有曰君家見立 侯夫人於其國衣服與王后同吁諸侯不可與王同服 既為并矣奈何以王后亦并乎不知衛詩之言益言古 東 E 日 事 台 書

緣衣之服也然鄭氏謂內外命婦衣鞠衣展衣者服編

者后夫人首節之威如此有其德稱其服則可與君子 借老豈專以為夫人之服乎鳥可以刺詩之言而疑 周 禮也夫先王之制服飾所以言尊軍等級之辨的如先 衣說者謂主婦髮髦即為編矣王后亦編可乎女純衣 禮也鄭氏又引少年饋食禮曰主婦髮髮唇禮女次純 節豈常為主婦士女之服乎為可以傳記之言而疑問 如士唇禮所謂攝盛服爾饋唇之時姑攝其服以為盛 亦得為次矣而王后亦次可乎不知饋食禮之言益亦

章之說誤之乎漢永平中定是服天子是係白玉珠十 衮而以周禮為非豈非鄭氏大裘無章之說啟之子虞 侯見旅之制不復如周禮矣隋開皇中皇后首飾十二 世南謂天子譬日德在照臨辰為正位月為正后正此 王制度不可考矣是故唐長孫無忌請祀天地停喪服 儒傳註之謬與後儒議論之惡則周禮為非全書而先 二旒三公諸侯青玉珠七旒卿大夫黑玉珠五旒是王 三物令德齊明而以周禮為未可知豈非鄭氏是服九

復如周禮矣嗚呼先王制度幸猶有周禮在而儒者不 肆意為之無復先王舊制豈不可惜也哉 知考先儒妄為臆說後儒肆為異論而使時君世主得 鈿公夫人八鈿侯伯夫人七鈿是后夫人首服之飾不 飲定四庫全書

見於周禮惟州黨之學則曰序國學則曰成均又曰瞽

代之學則其學政為尤詳今觀其學之名校库之名不

|夏曰校殷曰序周曰庠三代之有學尚矣周人魚立四

鄉射之禮黨正屬民於黨序以教民鄉飲而已師氏雖 遺意乎然考之周禮鄉學惟州長合民於州序以教民 自之遺法乎以樂祖祭於··宣非殷學樂人共宗之 也周人以成均之法而治國學之政豈非虞朝典樂教 禮經會元

均有替宗總而名之日學而库序則鄉學國學之通稱 觀此則成均為周之庠瞽宗為周之序分而言之有成 宗董仲舒春秋繁露云成均五帝學也鄭賈以為虞庠

是也禮記明堂位日瞽宗殷學也鄭氏以為祭於學宫

|年爾至於春官大司樂則掌建國之學政樂師則掌國 子者春合諸學秋合諸射以及其藝則亦惟國子之遊 亦地官之屬則惟國之貴将子弟學馬夏官之屬有諸

定匹庫全書

立四教以造士而國之後選咸造馬文王世子曰凡學 學之政大胥則掌學士之版小胥則掌學士之令是皆 以教國之子弟何周人獨詳於國而略於鄉學邪及以 王制考之司徒論士之秀則升之學大樂正則崇四街

有德行道藝之可取者然後得與成均之教的非後選 子弟馬樂師曰帥學士大胥曰召學士小胥曰比學士 樂合國之子弟有道有德者使教馬則是司徒所升皆 言學士而不言國子是不特為公卿大夫子弟也夫子 非子弟學士乎故大司樂日治建國之學政而合國之 學者必皆俊選之士為民之最秀者而後升馬故大司 弟之所以得入國學者豈泛然而並進邪王制之升於

問人雖詳於國子之教而後選之士莫不在學安知其

| 鱼定四库全書 有深意存馬夫以學政掌於樂官者誠以教之以樂徒 學士巡舞列篇師之教國子舞羽吹篇皆樂教也人皆 子弟安得與國子並益哉然大司樂而下皆樂官也樂 人也易是猶虞之胃子教於典樂殷之太學職於替宗 以樂舞則可以善人之形樂之為教其入人也深其化 則可以淑人之心教之以樂語則可以和人之聲教之 知周之學政掌於樂官而不知周之樂官屬於禮官皆 師之教國子小舞大胥之致諸子合舞合聲小胥之令

樂並行亦如王制所謂樂正掌樂之官而曰教禮文王 宗伯之屬禮樂之相為用不容以偏廢也益教人以禮 此成均學政所以掌於樂官也然而司樂之職是為上 世子所謂瞽宗典樂之學而曰學禮此大司樂等官所 和非中無以為和非禮無以為樂是故司徒則以中禮 以屬於禮官也大宗伯既有以全其中和於先則大司 樂而為教宗伯則以中禮和樂而為防禮之為教與 以存養其未發之中教人以樂所以存養其已發之

禮經會元

士弟子太常禮官也其屬則有大樂令故武帝下詔必 各采者所以與禮也合舞者所以與樂也二者常並行 於先師者存敬心也敬存則禮存禮存則樂可合矣故 觀大胥掌致諸子春入學則先舎采然後合舞益釋莫 日勸學與禮其與太常議者益謂是爾或者謂西京無 也既舎采合舞於其春而後領學合聲於其秋則樂教 樂斯有以尊其中和於後茲豈非禮樂之相為用邪堂 得而考矣自漢以來郡國遣士受業必請太常為博

一案大司樂有樂舞曰雲門大成大磬大夏大漢大武此 豈知本之論 士往往教之以射策決科之學而以科目取之學校之 禮官樂官自樂官學官自學官三者判不相屬漢之取 太學不知漢初之學只在太常猶古意也後來禮官自 由乎學校所教不由乎禮樂而徒責人才之不如古是 政禮樂之教漢儒皆不消於此所以士不如古所養不 禮經會元

祖之祭各有其序地示次於天神山川次於四望先祖 鍾此六同之序也大司樂天神地示四望山川先她先 合故黄鍾與大日合寅與玄合故太蔟與應鍾合辰與 六舞之序也太師陽聲曰黃鍾太蔟姑洗親窗夷則無 酉合故姑洗與南吕合 午與未合故稅實與林鐘合申 律歌一同舞一樂可也然而陰陽之聲各有合子與五 次於先此故以六律六同六舞分而序之一祭而奏一 射此六律之序也陰聲曰大吕應鍾南吕函鍾小吕夾

與己合故夷則與中日合卵與成合故無射與夾鍾合 有此二節也鄭註曰園鍾生於房心之氣房心為天帝 禮人鬼又有官商角徵羽之序何邪益有薦神之樂有 分而序之奏而歌之皆取其合也至於禮天神禮地祇 飲定四車全書 為羽是三者陽律之相繼也黃鍾為首太蔟第二姑洗 凡六樂以下者一節言降神之樂是周人祀祭事之時 之明堂故園鍾為天宮而以黃鍾為角太蔟為徵姑洗 降神之樂自乃分樂而序之以下一節言薦神之樂自

為宗廟故黃鍾為人宮而以大日為角太蔟為徵應鍾 生姑洗生姑洗者姑洗數多南日數少也相生者地之 於坤未之氣天社在東井與思之外天社地神也故函 第三相繼者天之道故於祀天神用之鄭註云函鍾生 為羽是三者律吕之相合也大吕與黄鍾子五合也太 律吕之相生也函鍾上生太蔟太蔟下生南吕南吕上 功故於祭地祇用之鄭註云黃鍾生於虚危之氣虚危 鍾為地官而以太蔟為角姑洗為徵南日為羽是三者

管取其天陽之奇孫竹之管取其地道之生陰竹之管 靈鼓靈談用於地而路鼓路鼗用於人鬼宜也称竹之 火羽為水五聲之序曰宫商角徵羽故律日之為聲亦 靈鼓鼓社祭以路鼓鼓鬼事故以雷鼓雷数用於天神 順其序言四聲而不及商者祭尚柔商聲金堅剛也故 此十二律皆文之以五聲宮為土商為金角為木徵為 不用既文之以聲播之以音案鼓人以雷鼓鼓神祀以

族與應鍾寅亥合也相合者人之情故於享人鬼用之

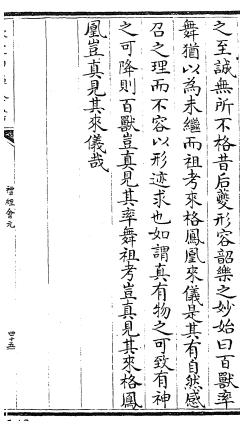
於宗廟歌九德者益九徳乃六府三事之歌有以見祖 尊宗廟故特備樂舞邪又案天神地祇皆不用歌而獨 神之樂及其事先王先公也則又用大善為降神之樂 為序故用於天神地祇人鬼亦有其序矣又案大磬以 義熟既播之以音又合之以舞六舞以雲門大成大於 取其陰耦之合雲和空桑龍門之琴瑟其亦如竹管之 一直走四月在世 祀四望今乃於宗廟奏之益祖此之事故用後武為薦 卷三下

宗積功界德之意故於宗廟歌之尊宗廟故得備樂歌

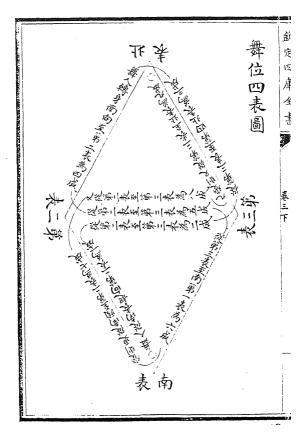
亥六者皆陰陰數之起至於陽之寅而已盡園鍾在卯 至已六者皆陽陽數之起至於陰之申而已盡自午至 難易之别也先王作律通子月之氣本於辰之位自子 未至寅其數八故函鍾之數盡於八則地祇可得而降 於六則天神可得而降函鍾在未太玄以未為八數由 邪然天神以六變地祇以八變人鬼以九變者非謂 黄鍾在子太玄以子為九數由子至申其數九故黃鍾 太ゼ以卯數為六數由卯至申其數六故園鍾之數盡 钦定四事全書

陵曰羽物墳行曰介物原隰曰贏物益六變致物及祇 樂奏之有係理次序特想其所致之神必有疾徐先後 分律同而為官徵角羽也一變而致羽物及山澤之祇 之以八音未别其律同之為何用及六變而樂始成乃 律同者非不用律同也言其作樂始旨文之以五聲 之數盡於九則人鬼可得而降若夫一變至六變不言 也案司徒言五地之物生山林曰毛物川澤曰鱗物丘 及六變而致象物及天神亦非謂有難易之别也益其

變而後言致象物及天神此則樂之成和之至也六變 三為二成第三至第四為三成舞人復轉身南向於北 六慶九慶為舞之成亦是一說案樂記日武始而此出 之始所以不言律同之為官徵角羽者以此數賈氏以 公左召公右六成復綴以崇此舞大武之時有此六成 也益舞位為四表從南表向第二表為一成第二至第一 再成而減商三成而南四成而南國是疆五成而分周 乃桑錯言之也亦想象其所致之次序而言爾必至六 先王作樂以致物以禮鬼神祇果何以能爾哉鄭氏曰 成簫韶九成是也然此特言九成九變之異說爾當觀 皆出矣九變則又從第三至北頭第一為九成則人思 致六成為六變則象物天神可致至於八變則更從南 第三至南第一表為六成五成為五變則五物五亦可 表之北還從第一至第二為四成第二至第三為五成 出矣舞必奏樂在舞則謂之成在樂則謂之變樂亦言 北向第二為七成又從第二至第三為八成則地祇



每奏有所感致和以來之大抵樂之至和無所不通



者有人掌樂器庸器設節黨者有人此皆樂職之不可 八音六舞者有人掌鼓鼓祝歌簫管弦歌者有人掌擊 周禮樂官自大司樂而下凡二十官掌六律六同五聲 師掌教國子又曰詔來替專舞師射夫以弓矢舞大骨 國子又曰祭祀率國子而舞大射詔諸侯以弓矢舞樂 缺也然考之樂官大半皆為樂舞大司樂曰以樂舞教 須磬笙磬擊編鍾金奏者有人掌歐笙等篇篇院家管

|春入學合舞以六樂之會正舞位以序出入舞者小香 十則舞大夏鄭氏日謂以幼少時教之此樂師所謂教 意益古之教人以舞十三則教舞与成童則教舞象二 教舞散樂舞夷樂祭祀賞客舞其熊樂篇師教舞羽祭 祀則教羽篇舞司干則掌舞器既舞則受之不特此面 巡舞列而推其怠慢者執師祭祀則率屬而舞之花人 地官鼓人祭祀則鼓兵舞城舞者舞師則教兵舞城舞 羽舞皇舞凡野舞皆教之先王作樂拳拳於樂舞者何 定匹庫 生

崇徳或以成功而必以施之舞列者意者樂之聲音節 大武此六代之樂舞周人無而用之觀古人作樂或以 筋骸條暢其精神而涵養其心術是以血氣和平耳目 大卷竟作大咸舜作大磬禹作大夏湯作大漢武王作 奏未足以感人而舞之發揚蹈屬為足以動人此六代 聪明移風易俗天下皆寧今以樂舞觀之黃帝作雲門 國子小舞是也教之以舞所以均調其血氣而收束甘 之樂皆舞也故當大合樂之時以之致鬼神而以之和 钦定四庫全書一

分而舞之可也六舞之用如此而大司樂掌之始而教 各舜之韶樂何以感人動物至此哉然六代之舞大舞 國子者此舞也既而大合樂者此舞也樂師之教舞 以祭地亦大磬以祀四望大夏以祭山川大濩以享先 也周人無而用之亦必分而作之雲門以祀天神成池 不可者不然則蕭部九成而鳳凰儀干羽舞階而有苗 她大武以事先祖循其作樂之先後因其祭祀之次序 邦國以之諸萬民以之安屬客說遠人作動物又奚有

是也王者必作四夷之樂說遠人也然舞之别有六樂 師教之枝舞如地官舞師師而舞社稷者羽舞如舞師 籍師之舞羽者舞此也司干之授器者授此也有如執 教此也大胥之正位者正此也小胥之巡列者巡此也 用夷舞如東方日蘇南方日任西方日休離北方日禁 師苑人則教四夷之樂舞非六舞也古人樂用夷樂舞 帥而舞山川者人舞則用之宗廟雄舞則用之母母 而舞四方者皇舞如舞師師而舞旱暖者干舞如舞 禮經會元

有文舞有武舞羽舞文舞也干舞武舞也然考之問禮 |之酎除吏二千石到六百石及關內侯及五大夫子先 鼓人鼓兵舞校舞舞師的兵舞羽舞樂師教干舞羽 之教四而春官樂師之教二者此也或者則曰舞有二 案鄭氏註大胥引漢大樂律曰甲者之子不得舞宗廟 修治者以為舞人與古用卿大夫子同義故地官舞師 此二者舞師不以教以鄉遂百姓不預宗廟辟雜舞也 取適子高七尺以上年十二到年三十顏色和順身體

定四庫全書 |

時又知有此舞則誰敢干名而犯分也哉自樂舞之好 有此舞自入學而知有此舞以至帥而舞祭祀賓客之 神亦也而學校教人先之以樂徳次之以樂語而必繼 未當有文武之判論者自為分别爾以二者為文武則 兆之間亦所以習人心於名分等級之內自成童而知 之以樂舞何熟蓋先王之教固所以和人心於行列級 四者果為何物邪夫樂舞先王用之為祭祀所以致鬼 不明而周衰之君子且不知有禮樂況野人子以魯侯 禮經會元

意安在哉漢與古樂既衰惟恐廟樂之未稱故有文始 官而得獻六羽以季氏之庭而得舞八佾周公樂舞之 之廟而朱干玉戚以舞大夏八角以舞大武以仲子之 德舞有慶善樂名曰九功舞舞則善矣當時且有發揚 周舞武徳昭徳盛徳為漢舞宗廟得備樂舞可也然不 五行之舞有武徳昭徳盛徳之舞文始為舜舞五行為 知其樂果皆舜周之制否乎唐太宗有破陣樂名曰七 蹈属不如文容之憾則其為舞亦可知矣大抵樂舞之

馬其於廟樂之當否樂舞之是非不惟不暇辨亦不能 樂制當自士大夫之知樂始欲士大夫之知樂當自樂 世儒當恨六經無樂書愚謂樂不可以書傳也何則樂 子曾謂士大夫而不屑為此乎然則欲明宗廟朝廷之 辨也我思古人俱侯執篇者皆碩人陽陽執籍者皆君

教後世士君子不講外矣干篇羽毛之事親之若將治

遺古人之舊果可以言樂乎韶至齊而猶聞必韶樂之 詩也者其作樂之本與今觀周之太師掌六律六同五 存武樂至甚弘之時而失傳商樂至戴公之時而已壞 詩尚存也漢至魯而猶見必濩樂之詩未泯也詩尚不 因詩以觀樂無詩則無樂雖有鐘磬鼓鼓祝歌簫管尚 八音克指無相奪倫此樂之本乎詩也樂由詩作故可 樂其可以書傳乎書曰詩言志歌水言聲依永律和聲 有詩而無書詩存則樂與之俱存詩亡則樂與之俱亡

欽定四庫全書

詩也祭祀則王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入奏 鼓之有詩也篇章則掌啟盛詩盛雅盛頌此飲篇之有 瞽矇掌鼗鼓祝敔簫管則必諷誦詩掌九徳六詩之歌 | 聲八音以為樂而必教以六詩曰風賦比與雅頌是也 大夫采频士采繁是射樂有詩也凡樂儀行以肆夏超 而登歌此登歌之有詩也鍾師則以鍾鼓奏九夏此鍾 昭夏是祭樂有詩也大射則王以駒虞為節諸侯貍首 以役太師此則詩之所以為樂也太師曰大祭祀的瞽 禮經會五

詩 而王夏五章已亡則是詩缺而樂與之俱缺矣強詩有 考獨狸首一篇不全夏詩九章時邁執競思文尚未泯 樂隨寓皆有由今觀之樂節四詩寫處采蘋采繁猶可 鍾 有詩軍獻凱歌則凱樂亦有詩四夷聲歌則夷樂亦有 以采齊車亦如之是車行有詩也學士歌徹則微樂亦 領先儒以七月一詩析為三體說者以為非是母乃 歌小日歌夾鍾是十二律皆有詩歌也古人以詩為 至如大司樂奏六律則歌大日歌應鍾歌南日歌函

· 一直 · 一直 · 一

李干繚缺陽襄方叔等輩類皆踰河蹈海以避亂其樂 樂使其詩不存則周樂豈有可觀者乎迨至孔子之時 請觀周樂為之歌二南國風雅頌季札得以因詩而知 詩存則古樂傳詩亡則古樂廢今不以樂詩不存為憾 掌之此舜九功之歌今不載經傳則詩之亡亦久矣吁 而徒以樂書不傳為恨豈先王作樂之本哉昔者季礼 **幽雅幽頌亦有不存者乎九徳之歌大司樂奏之瞽矇**

已不可考孔子自衛反魯而能使樂得其正亦以雅頌

加里在台

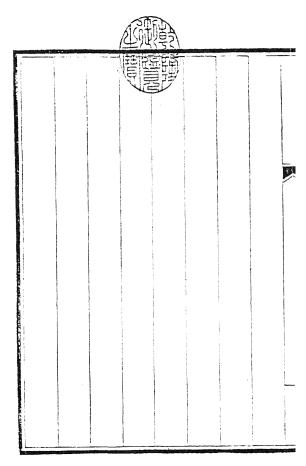
禮經會元

音律以唐之歌而使日才被管弦果足謂之詩乎誠能 之詩尚存故也故當謂祀宋之文獻不足雖孔子不能 證夏殷之禮易象春秋尚在魯則雖韓宣子可以識周 因三百篇以為樂則今樂豈不由古樂奈人之不用何 邪吁此又不善用詩者之咎以漢之詩而使李延年協 正乎雖然古詩雖亡三百篇無恙也而古樂亦無傳何 禮之猶存向使古詩尚存萬世而下豈不復見周樂之 禮經會元卷三下

第 第三頁前二行太宰小宰則赞玉幣刊本赞訛宰 第二頁後七行外宗則 謹 禮 十頁前五行以實禮親 今改 訛 案第二頁後五行太祝則辨梁號刊本辨記 今改 改 廟 今改 佐王后薦眠豆邁利本 邦國利本禮訛客 據 辨 則 周

第十一頁後五行諸侯思慮至是定矣利本慮 第四十三頁後八行蓋六變致 第三十八頁後八行殷之太學職於瞽宗利本職 第三十頁後六行至如家冕而下刊本如訊 樂今改 惠今改 改 藏今改 物及私刊本變 必 今 訛 訛

第四十九頁後八行當時且有發 容之憾刊本文批之據唐書改 楊蹈厲不如文



覆校官 校 士 謄 官 绿 監檢 生 討 修 臣 臣 臣 萬 葉 大 亢 萬 宣 生名